

**Campeños del Norte Argentino y sus Estrategias de
Reproducción
(Una aproximación a los campesinos del norte Argentinos
y sus estrategias de reproducción social.)**

Comisión de Trabajo:

- 1) Globalización y glocalización: nuevas controversias.
- 2) Movimientos sociales: protesta social y construcción de nuevos sujetos jurídicos.

**Autor: Paulo Sacchi, INTA. Correo Electrónico:
paulosacchi@hotmail.com**

Campeños del Norte Argentino y sus Estrategias de Reproducción

(Una aproximación a los campesinos del norte Argentinos y sus estrategias de reproducción social.)

« El pasado social es especialmente determinante cuando se trata de hacer ciencias sociales eso sea cual sea, popular o burgués, masculino o femenino. Siempre entrelazado con el pasado que explora el psicoanálisis y traducido o convertido en un pasado escolar al que los veredictos de la escuela confieren, a veces, la fuerza de un destino, sigue pesando durante toda la existencia. »
(Pierre Bourdieu)

Hemos escogido este fragmento para encabezar el artículo por que creemos que nos brinda la posibilidad de pensarnos a nosotros mismos como constructores de conocimientos y por ende de espacios, lugares, es decir, en este caso campesinos del norte argentino y sus estrategias. Pensar-*nos* nos lleva a un mirar-*se*, leer-*se* en lo que hemos hecho con ellos, en nombre de ello y por ellos, con nosotros.

Su condición de práctica contingente, de imposición, moldeamiento, fabricación; expande un abanico de problematizaciones. La cultura occidental que transitamos desde hace mas de 500 años a guiado nuestras formas hegemónicas de mirarnos-pensarnos, mirarlos a los otros y por ende pensar lo Otro¹ a nuestro modo, es decir posibilitó un ordenamiento material y simbólico de nuestras vidas.

Dicho lo anterior creemos la necesidad de pensar los campesinos y sus estrategias como un proceso histórico dialéctico que existe y existió en nuestras sociedades. Asumiendo que el proceso sucede en lugares, es decir en un tiempo y un espacio determinado, esto es, un territorio. Los territorios que se observarán en el presente ensayo están comprendidos por la región norte del país, tomando como lapso de tiempo las ultimas tres décadas.

Enunciado el lugar y el tiempo trataremos de abordar el tema que nos convoca.

¹ Lo impensable aflora, nuevamente la mirada esta puesta en la “*différance*”, el Otro, marca una relación (una *ferencia*) -una relación con lo que es otro, con lo que difiere en el sentido de la alteridad, por lo tanto con la alteridad, con la singularidad del otro-, la *différance* remite también, y por eso mismo, a lo que viene, lo que llega de manera a la vez inapropiable, inopinada, y por lo tanto urgente, imprevisible: la precipitación misma. Entrevista con Derrida, J. (*Passages*, n° 57, septiembre de 1993, pp. 60- 75) *El Ojo Mocho. Revista de Crítica Cultural* (Buenos Aires)

Ellos

Campesinos

Hablar de Campesinado implica enfrentarse a una serie de definiciones y debates entre paradigmas sociológicos, antropológicos, en si, debates hacia adentro y afuera de las ciencias sociales, todas ellos discutibles y cuyos sentidos dependen según quien sea el que lo enuncie y por supuesto, desde que posición lo haga. Multiplicidad de sentidos que también hacen evidentes dilemas y contradicciones en relación a las políticas del Estado.

La multiplicidad en su uso es la característica más normatizada que surge del análisis de diferentes estudios sobre el campesinado, pero la precisión no constituye el objetivo de este trabajo, ni mucho menos lo dicho anteriormente es considerado una característica negativa. Lo provechoso de indagar sobre las diferentes significaciones que adquiere el concepto de campesinado esta dado por lo enriquecedor que resulta el concepto en si.

Se suele asociar el término con los agricultores, pero también se habla de campesinos sin tierra, sin límites definidos, los que utilizan manos de obra familiar por excelencia, suelen ser identificados con el peón o jornalero. Mucho más abarcativo es el uso del concepto en asociación con el de sociedad, cultura y modo de producción.

La sociedad y la cultura campesina tienen algo de genérico, son un tipo de arreglo de la humanidad con algunas semejanzas en todo el mundo (Redfield, 1959:25. Citado por Shanin, 1979:215). El economista agrónomo Ruso, Chayanov planteo el equilibrio **boca-brazos**, para la producción campesina, esta basada en la autoexplotación del trabajo, se relaciona con el tamaño de las familias, a mayor cantidad de hijos, mas manos, mayor producción y a su vez mayor consumo. Este análisis en America latina suscito en varias interpretaciones, las mas sobresaliente han sido aquella que se plantea que el campesinado es un lógica no-capitalista-occidental².

H. Ratier³ nos plantea que existe un cúmulo de conocimiento respecto al campesinado que suelen ser respetado o compartido por la gran mayoría de los trabajos sobre la temática, a saber: Subordinación a la sociedad global, dedicación al cultivo de la tierra cuyo dominio poseen (no es necesario ser propietario), economía predominantemente familiar, producción orientada hacia la subsistencia.

² Ver Francisco Ferrara "Mas allá del corte de rutas" el pensamiento en situaciones.

³ Artículo suministrado por la Cátedra Campesinado de la casa de altos estudios FLACSO. "¿Campesinado en la Argentina? Aproximación Antropológicas".

Para la mayoría de los trabajos mas resientes, los campesinos son pequeños productores agropecuarios (minifundistas) que constituyen unidades de producción y consumo bajo cualquier forma de tenencia de la tierra que producen para el autoabastecimiento y para el mercado en condiciones de escasez de recursos, que utilizan mano de obra familiar. Murmis (1980) "La relación tierra-trabajo familiar constituye un elemento campesino básico", y donde la acumulación de capital es casi inexistente, cosa que no permite en el largo plazo una mejora del nivel de vida. (Benencia, 1989 Paz, 1994; y De Dios, 1999;). En la Argentina el concepto de campesino no fue abordado por las ciencias sociales con la intensidad que lo hizo el resto de America Latina. En la Argentina el término esta cargado de un simbolismo asociado a las izquierda y los movimientos liguista de los años 60 y 70. Salvo excepciones como la provincia de Santiago del Estero donde tienen una rica historia académica y social sobre el campesinado. Es necesario marcar que la mayoría de los trabajos sobre la sociedades rurales ha tenido como espacio social a la región de la pampa húmeda, en los últimos años se han producidos nuevos trabajo sobre la temática abordando el NOA y NEA.

Es preciso reconocer la evidencia empírica de un campesinado que se ha resistido tenazmente a su desaparición, tratando de preservar su identidad por medio de diferentes y complejas estrategias de reproducción social ¿supervivencia?. Esto no significa adscribir a la mirada ideal que sostiene que los campesinos por solo ser campesinos son ecológicos, solidarios, etc. La lógica campesina se desarrolla en pequeña escala, en condiciones de escasez de recursos y teniendo como base el núcleo familiar doméstico. Como actor social, el campesinado mantiene una histórica subordinación en tanto ha actuado como permanente transferidor de renta hacia otros actores sociales a través de mecanismos de extracción de excedentes en los mercados de trabajo, de productos y de tierras.

Esta caracterización no debe hacernos perder de vista que el campesinado no es un conjunto homogéneo y estático, sino por el contrario, nos parece cada vez más importante profundizar en el conocimiento de las diversas situaciones concretas en que se encuentra, y por otra parte, tratar de comprender la orientación de los procesos de transformación o de resistencia y estabilización en sus condiciones de vida.⁴

Según Tsakoumagkos, (1986) en la Argentina el campesinado, a diferencia de otros países de Latinoamérica, no se limitó a producir alimentos básicos para el consumo

⁴ MOCASE. Articulo para el desarrollo agroforestal del NOA

interno sino que desde sus orígenes estuvo ligado a algunas cadenas agroindustriales como proveedor de insumos y mano de obra. Esta interpretación nos lleva a pensar el campesinado en las actuales condiciones sociales. Para algunos autores el avance de los complejos agroindustriales consistiría un factor hegemónico de modernización y reproducción ampliada del capital, afectando fuertemente la actual estructura agraria y condicionando los procesos sociales del sector rural. El modo condicionante de estos procesos, que implica formar parte de un complejo agroindustrial, estaría dado por la manera en que cada región del país se sumaría al mismo. Dicha diferencia pasaría por el papel que los diferentes actores sociales juegan en dicho proceso, en torno a un núcleo central empresarial. Esta inserción en el sistema de una parte de los pequeños productores, (¿campesinos?), que no deja de ser subordinada, en torno de lo que sé a dado en llamar "agricultura de contrato" **solucionaría en parte el problema del campesinado ya que tiende a trasformarlo en un productor integrado a la economía de mercado.** Los sectores que no logran insertarse **son heridos de muerte** al quedar expuestos a la competencia más eficiente. Son estos sectores los que sufren la mayor pobreza y **dan sustento a la noción de excluidos del sistema.** De cualquier modo **los que se insertan en el proceso no tienen asegurada condiciones de vida mejores.** Crudamente definido pero no por ello menos realista se puede decir que el campesinado es preservado y destruido por el Capitalismo en su andar contradictorio. Rubén de Dios (1989) nos dice que para pensar el campesinado es necesario concebirlo como sujeto económico empobrecido y que a partir de tal concepción se implementen, en el corto plazo, políticas asistenciales o de contención que permitan plasmar un proyecto de desarrollo deseable, fundamentalmente a partir de la reivindicación de lo local donde la iniciativa que puedan asumir los actores sociales sobre su más inmediato entorno sea significativa. Pero desgraciadamente las políticas públicas y la importancia económica de la Región Pampeana han hecho ignorar al campesinado, se suele justificar dicha distribución asimétrica de las políticas públicas, bajo el discurso de la resistencia al cambio, escasez de producción, que aparentemente tendrían los campesinos.

Las Arenas

Estrategias de reproducción campesinas.

Expresado lo anterior como un pantallazo en modo de síntesis del concepto campesinos y algunas relaciones a niveles societales en el norte, trataremos de abocarnos de cómo estos sujetos sociales construyen y vivencias el sistema de estrategias de reproducción. Siempre sosteniendo y entendiendo que de una u otra manera somos parte en esta construcción, es decir, como sujetos que habitamos los mismos territorios, en este caso territorios en bordes o en los bordes, el norte argentino.

En el presente trabajo entenderemos como estrategias de reproducción siguiendo los enunciados de Bourdieu (1976) “como el conjunto de prácticas, fenomenalmente muy diferentes, por medio de las cuales los individuos o las familias tienden, de manera consciente o inconsciente a conservar o aumentar su patrimonio, y correlativamente, a mantener o mejorar su posición en la estructura de las relaciones de clase”. (Citado por Alicia Gutiérrez 2005:94). Como ya mencionamos en el anterior apartado pensar en términos de estrategias y como constructores de conocimiento nos pone en situación de autoanálisis y su vez en relación con lo *Otro*. A. Gutiérrez (2005) sostiene y explica que las estrategias de reproducción también dependen del estado del sistema de los instrumentos de reproducción, es decir, de las distintas opciones objetivas que los grupos tienen para implementar estrategias (estado de la costumbre y de la ley de sucesoria, del mercado de trabajo, del mercado escolar, etc. por ejemplo en el caso particular de los campesinos se puede hablar de mercado de bienes, de producción, alimentación etc. A. Gutiérrez no invita a pensar que la creación de las estrategias esta cruzada en acto por las relaciones de fuerzas entre las clases, los que en otras palabras definiría los límites de lo posible y pensable para cada grupo de agente. (2005:94).

Es por ello que entendemos que para centrar la mirada en las personas generadoras del proceso, los campesinos, debemos hacerlo desde una mirada que entienda que estos son parte de la sociedad global, es decir no puede ser interpretada ni analizada como agentes aislados, esto es, que los campesinos en tanto sociedad rural son parte de la sociedad global. De la misma manera creemos necesario que a la hora de analizar la sociedad global no es posible hacerlo sin tener en cuenta la relación con estos (campesinos) sobre todo en los análisis en zonas donde estos habitan y desarrollan sus vidas. Es preciso tener en cuenta que este abanico de situaciones y condicionante tienen eje central en la familia; en este caso la familia campesina Bourdieu (1994) “señala que la familia es el

sujeto de las estrategias de reproducción social, pues por un lado, es el núcleo a partir del cual sus miembros articulan acciones para garantizar su reproducción física y social, y por otro, es el ámbito donde se forman las disposiciones primarias de los agentes, es decir, el *habitus*, que se constituye en el principio de acción de sus prácticas sociales y, por lo tanto, de sus estrategias (1994: 10 Citado por c. Ros y S. Schneider 2008:166). Expresado y narrado lo que entenderemos por estrategias de reproducción trataremos de mostrar algunas definiciones de estrategias de especialista en la temática campesinado⁵, para luego tratar de sistematizar a modo de descripción prácticas de estrategias campesinas. La mayoría de los autores analizados sobre campesinado comparten las siguientes premisas; que las estrategias campesinas, por un lado, están orientadas a los mecanismos que generan las unidades domésticas familiares para hacer frente al acceso de alimentos y de sus necesidades básicas, para asegurar la supervivencia y su condición de campesinos, donde el objetivo es controlar su propia producción, predial y extra-predial en relación de asimetría con el mercado y el sistema capitalista de producción. (Paz, 1999, 2002,2007; De dios, 1991,2001; Barkin, 1987 Rattier, 2004 Espín Díaz, 1981 Torrado, 192 Bartolomé; Argüello 1980, 1985)

Dicho esto se cree necesario para poder pensar las estrategias de reproducción campesina en el norte, entender el proceso al cual han sido sometidos dichos territorios en los últimos años.

En la década del 90 en la Argentina se afianzará el paradigma neoliberal desplegado desde los años 70. Con ello se abre un nuevo modelo y la configuración de nuevos espacios. En el marco de esta coyuntura se posibilita las bases para la segunda expansión agrícola pampeana al interior del norte Argentino⁶, con el proceso de agriculturación en la región Pampeana. Ya no es la producción de poroto, cultivo de la primera expansión, es una combinación de soja y ganadería. La coyuntura que posibilita este proceso, consistió en políticas de estado orientadas a la aplicación del

⁵ Gutiérrez señala que el concepto de estrategias en América Latina toma relevancia en las décadas del 70 y 80, en el análisis de los fenómenos de la pobreza urbana. “Comienza aparecer distintos conceptos para referirse a esos mecanismos, que tienen en común la noción de estrategia y la utilización de la unidad doméstica como unidades de análisis, a partir de la cual existe la preocupación por superar la brecha entre niveles de análisis micro y macro; se trata de estrategias de existencias, estrategias adaptativas, estrategias de supervivencia, estrategias familiares de vida. (Sáenz y di Paula,1981;Arguello, 1981; Torrado, 1982; Bartolomé, 1984,1986)

⁶ Reboratti y Van Dam en distintos artículos sostienen que la primera expansión agropecuaria en el norte se inicia hacia 1970, con masivos desmontes para el cultivo de poroto básicamente en la Provincia de Salta en el Departamento de Anta. Expansión que impone una nueva forma de producir, es decir se aplica el modelo tecnológico implementado en la región pampeana del país.

modelo neoliberal. Desregulación económica, apertura de mercado y transformación del estado mediante las privatizaciones y la descentralización. Se consolida la política económica a través de la fijación del tipo de cambio, la supresión de la intervención pública en la comercialización de granos, carne y otros productos, la eliminación de los impuestos a la exportación «retenciones», la privatización de los puertos. Esta política cambió de lleno el escenario de la región pampeana, y de las regiones extra-pampeanas.

La región pampeana se vio involucrada en un proceso dual, por un lado, *aquellos que quedaron afuera del nuevo sistema*⁷, por el otro, avance de tecnología de punta dada por la apertura de los mercados internacionales: tecnología de proceso, fertilizantes, biocidas y transgénicos⁸ lo cual generó una modificación en el modelo de producción de la región⁹. Roberto Bisang (2003) indica que, “a partir de una capacidad productiva previa de cierta magnitud y con claras potencialidades naturales, el nuevo marco regulatorio –apertura de la economía a los flujos externos de capitales y tecnología (...).Puso la actividad local de cara a los cambios tecnoproductivos”. La modificación del modelo de producción en la región pampeana y las políticas neoliberales¹⁰ impulsaron el avance de la segunda expansión agrícola hacia las regiones extra-pampeanas y en especial la regiones NEA y NOA.

C. Valenzuela (2007) afirma que las políticas neoliberales tendieron a consolidar un modelo de desarrollo capitalista del agro configurado en torno al dominio de la agroindustria exportadora, impulsando cultivos de alta rentabilidad accesibles a segmentos habilitados para invertir en el uso intensivo de tecnología –de insumos y procesos- que los mismos requieren y determinando grados muy diversos de inserción de los diferentes tipos de agricultores en los mercados nacionales e internacionales, **al mismo tiempo que aceleraron la exclusión de la pequeña agricultura y campesinos.**

⁷ El número de explotaciones decrece notablemente, pasando de 419 mil en 1988 a 333 mil en 2002 y la superficie media de las mismas, inevitablemente crece pasando de 424 ha/ EAP en 1988 a 524 ha/EAP en 2002. R. Fiorentino (2007).

⁸ Con el objetivo de provocar un shock de capitalización tecnológica, **se permitió la importación sin aranceles** de estos equipamientos.

⁹ Algunos autores hablan de una segunda revolución, es decir la primera fue la denominada Revolución Verde, sostienen los autores que no fue asimilada por los agricultores argentinos de la región pampera. A diferencia de esta segunda que fue adoptada con rapidez. Fiorentino (2007)

¹⁰ Las desregulaciones, afectaron a las economías regionales, entre las que se encuentran el NOA- NEA, eran producciones subvencionadas por el Estado, se especializaban en el mercado interno. Salvo excepciones como los cítricos Tucumanos las demás producciones entraron en crisis.

El auge de la soja en la región pampeana como se menciono produjo una reconversión del sistema, la agriculturización consistió en la ocupación de las tierras que históricamente fueron usadas para la ganadería, causando repercusiones en el resto de las regiones del País, sobretodo en el norte, que es donde se encuentra el grueso de las poblaciones campesinas. Debido que la ganadería fue trasladada a estas regiones, (Santiago del Estero, Salta, Formosa, Chaco), reproduciendo y re-construyendo nuevas formas de vida, espacios, paisajes, en sí, modificaron la estructura social agraria. C. Reboratti (2006) nos dice que “la expansión sojera, hambrienta de tierras y aprovechando los bajos precios relativos, comenzó a expandirse hacia el norte. (...). En los últimos años vieron también expandirse la soja hacia el noreste, sobre todo en la llanura chaqueña; éste autor explica que la principal razón de la segunda expansión agrícola son sus ventajas económicas.

Se puede observar que ante el avance de la agriculturización sobre el norte argentino, ya sea con la expansión de la soja o con la ganadería modifíco los modos de vida de toda la sociedad, en nuestro caso nos interesa abordar como los campesinos se vieron envuelto en este proceso y cuales fueron sus estrategias de reproducción social ante los avatares de este nuevo escenario. Entendiendo que en este proceso los campesinos tuvieron que readecuar y reinventar-se ante este nuevo ser del sistema capitalista.

Concibiendo de antemano las infinitas posibilidades y la generalidad que el trabajo aborda (estrategias de campesinos del norte), trataremos de expresar en situaciones a modo de casos (imagen tal vez) en forma descriptiva algunas estrategias que nos impactaron y consideramos importantes. Como nos dice A Gutiérrez “Se trata entonces de hacer hincapié en la gente que vive y organiza sus cosas para vivir, en los agentes sociales que producen prácticas, y en las condiciones materiales y simbólicas de su proceso de producción”.

Caso I¹¹

Las mujeres jóvenes migran.

Recorriendo el norte en las distintas circunstancias de vida que nos ha tocado¹² siempre nos llamo la atención las condiciones de las mujeres jóvenes campesinas. En la cotidianidad familiar campesina, se construye el ideario de que la mujer joven es la que tiene la posibilidad de seguir estudiando, salir del predio, conocer, aprender y a su vez es como una obligación que debe hacerlo. Mas el caso de aquellas que llegaban a cierta edad y todavía no se han casado, o no tienen novios que tengan posibilidades de tener tierra y de afrontar la formación y consolidación de una familia. Es necesario destacar que esta situación cambia según la región del norte que pensemos, es decir, en la puna jujeña donde la tierra es de propiedad comunitaria no se plantea este problema. En gran parte de las provincia de Chaco, Santiago del Estero y Salta, la tierras es de propiedad privada lo cual acarrea un problema, de cómo la familia administrara dicha tierra.

Entonces el caso nuestro es como las familias campesinas deciden que integrante de la familia sale del predio, deja la tierra y migra. Lo observado es que en su mayoría son las mujeres jóvenes las que salen, aparentemente por la construcción de distintas cargas simbólicas que se dan al interior de las comunidades campesinas, cargas simbólicas tales como; físicamente débiles, más inteligentes, menos torpes, con capacidades de afrontar la ciudad etc.

Podemos inducir que existen dos formas de migración de las mujeres, en cuanto a la función que cumplirán, unas migran a estudiar y otras directamente a trabajar. Esta distinción generalmente obedece a la situación socio-económica que se encuentra la familia en el momento de la decisión. En caso de que la joven salga del predio para estudiar la relación que sostendrá con la familia será en un sentido de capital cultural, mayormente las mujeres salen a estudiar profesorado o magisterios, lo cual le brindara herramientas para ser la representante de la familia fuera del predio, para hacer tramites, para administrar los subsidios, peticionar, etc. Nunca pierde el lazo y es esto muchas veces lo que les permite a la familia mantenerse en contacto y manejar situaciones con el mundo exterior al predio, que antes no lo podía hacer o para realizarlo necesitaba

¹¹ Por cuestiones metodológicas los nombres de los entrevistados en todos los casos son ficticios. Lugares y tiempo son los correspondientes a donde se realizaron las entrevistas.

¹² El que escribe, es de la localidad de Aguaray Provincia de Salta. Se encuentra ubicado en el umbral al Chaco, a 21 Km. de la frontera con Bolivia, 210 del Paraguay y 400 Km. de la capital Salta. Por cuestiones de trabajo y estudio he vivido, en las provincias de Tucumán, Salta, Chaco, Corriente y Santiago del Estero, siempre relacionado a la ruralidad.

solicitar ayuda externa al núcleo domestico familiar. Las transformaciones de contexto en un mundo globalizado pusieron a la familia campesina en cuestión, es por ello que se reforzaron las prácticas hacia nuevas formas de reproducción social.

En tanto la joven mujer que sale del predio y migra para trabajar lo hace con la intencionalidad de convertirse en un aportante-sostén en términos económicos de la unidad domestica familiar. Estas jóvenes en su mayoría consiguen trabajo como empleadas de servicios en casas de familias, el proceso de selección es siempre por referencia y la mayoría de las veces en condición de cama adentro. La vuelta al predio depende de la distancias, en caso de ser relativamente cerca se vuelve cada 15 días y sino, solo lo hacen para fechas que las familias campesinas consideran importantes. La obligación que aparentemente asumen estas jóvenes, inclusive hasta después de casada, es enviar un porcentaje de su renta-salario al predio. Dependiendo de los patrones con los que trabajan suelen ser las encargadas de las compras de distintos insumos en la ciudad. Estas estrategias suelen emplearse en épocas de baja productividad en el predio, en épocas de sequías, ante el nacimiento de un nuevo hijo, de crisis económicas a niveles micro y macro. Nos gustaría a modo de cierre del caso un fragmento de una entrevista.

(..) Yo tengo 7 hijos, 4 varones que andan por aquí, la pelean tienen sus hijos, sus cabras, algo de algodón, alfa, la pelean, cambian por ahí, las mujeres son las que mas sufren las mas grande se fueron a Santiago y trabajan, por suerte después de mucho con familias muy buenas, cuando se fueron estaba feo, acá no alcanzaba pa todos, ellas siempre ayudan, siempre. Hoy estoy mejor no quiero que la mas chica se me valla, yo se como se sufre, quiero que aprenda acá, que termina la secundaria y si va que sea pa estudiar, no pa andar por ahí, por que hoy tengo, aparte los hermanos la van ayudar(...)¹³

¹³ Entrevista a Don Mario, 30 de Agosto de 2009, Monte Quemado Santiago del Estero. Campesino sin límites definido.

Caso II

Campesinos-asalariados

Como ya mencionamos anteriormente las explotaciones campesinas por ser unidades doméstico-productivas tienen una diversidad de estrategias de reproducción social. El tema campesino-asalariado ha sido arduo discutido y generador de distintas corrientes y interpretaciones en las ciencias sociales, cabe mencionar la famosa y trillada discusión entre campesinistas y descampezinista¹⁴. Sin entrar en esta discusión por que el caso no lo amerita y por que se cree que es una cuestión ya definida y entendida por las ciencias sociales de otro modo, más abarcativo, plural y sin antagonismos absolutos, nos abocaremos a la descripción de la situación que se pretende describir.

Los campesinos-asalariados, al interior de las familias campesina coexiste una practica recurrente que consiste en la posibilidad de generar ingresos extraprediales mediante la venta de mano de obra¹⁵, es decir algún integrante de la familia mayormente el padre o los hijos varones mayores salen en busca de trabajo a los alrededores del predio¹⁶. Estas prácticas de las comunidades campesina en la actualidad suelen ser definidas con el concepto de *pluriactividad*: la cual consiste en una estrategia de los miembros de las unidades productivas, como un intento de recomponer los ingresos de la explotación a través de aportes extraprediales. Se observa que en los últimos años con las transformaciones ocurridas en el agro argentino (expuesta en el apartado anterior) esta estrategia tomo visibilidad y prolifero en el ámbito rural. Esto no significa decir que anteriormente los campesinos no utilizaran esta estrategia de reproducción social, por el contrario, sostenemos que es una practica construida históricamente por el campesinado para proteger y poder subsistir en sus modos y lógicas de vidas. Para graficar dicha

¹⁴ Ver Murmis, 1980,2001; Feder, 1977; Kervyn, 1986; Ratier, 1986; Durand 2005; etc.

¹⁵ Existen otras prácticas con las cuales los campesinos consiguen ingresos .extraprediales. Por ejemplo Subsidios, Programas Nacionales, Provinciales, venta de productos, etc.

¹⁶ En este caso no observamos las posibilidades de las migraciones golondrinas, o de cosechas en otras regiones del país, a las cuales suelen viajar los campesinos por temporadas.

afirmación aportamos un fragmento de una entrevista de la cual inducimos que nos muestra la existencia de antaño de dicha estrategia.

¿Esto ocurría antes, que salgan a trabajar fuera de su finca?

Siempre, sobre todo en épocas que la mano es jodida, me acuerdo cuando era chico mas o menos en el 55, mi padre trabaja en la cooperativa y en la época de cosecha me llevaba con el a cosechar algodón de los estancieros.¹⁷

Lo que si podemos decir que los abanicos de diversificación de la pluriactividad en la actualidad pueden ser mayor que en otras época. Y que esta práctica como ya mencionamos ha servido a los campesinos para poder resistir y coexistir en un mundo globalizado y cada vez mas capitalizado. Mundo que en las mayorías de las veces de una u otra manera agujonea a las comunidades campesinas a los márgenes del sistema, entendiendo márgenes en todos los sentidos, en sentidos geográficos (pampenización), en sentidos culturales (desvalorización de sus saberes por los técnicos), sentidos sociales, sentidos económicos, en si, comunidades *sentidas* en los márgenes de los márgenes, comunidades campesinas.

A modo de cierre

Con dios

Como mencionamos en la apertura del ensayo pensar las estrategias de reproducción social nos puso a nosotros mismo en un sentido metafórico frente El Aleph, en palabras de A Gutiérrez¹⁸ sería: “es necesario agregar que en el contexto de la propia acción, del ámbito profesional por ejemplo, la mirada sociológica recuerda que **mis** propias prácticas están condicionadas, **mis** propias miradas están ligadas a la posición que ocupo.... Pensarlo así, abre la posibilidad de reconocer no sólo los límites y las posibilidades de aquellos “otros” que intervienen en la situación (...)”. Es decir toda ciencia remite a las organizaciones socioculturales que ella elucida; sus resultados no

¹⁷ Entrevista Segundo Flores, 5 de febrero de 2009, La Clotilde, Chaco. Campesino algodnero

¹⁸ Trabajo online-web. sin formato de cita. “Una mirada sociológica acerca de la problematización de la cuestión: condiciones sociales, familia y vivienda.

son aislables de la situación global que los ha permitido, sino que se inscriben en un lenguaje. (Certeau 1999:191). El caso es, que estas simbolizaciones, envuelven, suponen, formas de interpretación y simbolización en la experiencia propia de los actores sociales (individuales y colectivos). Estas representaciones originadas guían e inciden en nuestras formas de “ver el mundo”, o de interpretar la experiencia. Esto significaría que las representaciones sociales que se originaron en marco de este proceso sitúan las maneras de actuar, nuestras maneras de actuar...Es por ello que como hombre que habita un presente y una geografía, un lenguaje, un territorio, marginalización social, intemperie, cree que el principal desafío consiste en la premura de *reinventar las preguntas*. De esto se trata, de cuestionar, recorrer e intentar desplazar los límites de nuestra experiencia, ser capaces de generar “un corrimiento respecto de uno mismo”, poniendo bajo sospecha los *argumentos* -propios y ajenos-, el dato, la evidencia, la unidad, en si *uno mismo*. Un lugar que se generará a partir de la ruptura del pensamiento, en tanto pueda exteriorizar pensamientos desorganizados, indisciplinados, *de ningún modo* pensamientos sistemáticos y organizados. Por que se cree que debemos ser capaces de subvertirnos.

«El mapa logra imponerse como un saber técnico, neutral, vacío de intencionalidades, pero paradójicamente de alto e indiscutible contenido simbólico»
Carla Lois

Autor Paulo Sacchi

Bibliografía.

- Aparicio** Susana, **Giarraca** Norma **Tort** M. Isabel. (1985) “Los aportes de las ciencias sociales al estudio de la cuestión agraria Argentina.” Carrera de Sociología. UBA. Buenos Aires.
- Archetti**, Eduardo. (1978) “Una visión general de los estudios sobre el campesinado”. En: Estudios Rurales Latinoamericanos. Vol. 1, Nro. 2, Bogotá, mayo-agosto; p. 7-25.
- Arias**, Eliécer (2006). “Reflexión crítica de la nueva ruralidad en América Latina” Revista ALSRU Nro. 3
- Craviotti**, Clara (1999), “Pluriactividad: su incorporación en los enfoques y en las políticas de desarrollo rural”, en Estudios del trabajo No.17.
- Craviotti**, Clara. (2001). “Tendencias en el trabajo agrario y dinámicas familiares”. Quinto Congreso Nacional de Estudios del Trabajo. Soporte Virtual.
- Dios**, Rubén de. (1993) “Tipos sociales agrarios y régimen de tenencia y distribución de la tierra”. Apuntes de cátedra. Santiago del Estero.
- Dios**, Rubén de. (1998) “Apunte sobre diferentes perspectivas sobre las relaciones campo ciudad”. Carrera de Sociología. UNSE. Santiago del Estero.
- Dios**, Rubén de. (1999) “Políticas para la pequeña producción agropecuaria o el derecho a permanecer”. En revista de Ciencia y tecnología de la UNSE. CICyT.

- Durand**, Patricia Beatriz. (2006). "Desarrollo rural y organización campesina en Argentina". Tesis de Doctorado. Bs. As. Mimeo. Pp. 11-16 y 49-94. 2006.
- Fiorentino**, Raúl. (2007). "Notas de clase de la asignatura Economía y Políticas Agrarias. FLACSO
- Grau**, Cunill, (1996). "Las transformaciones del espacio geohistórico latinoamericano 1930-1990" FCE. México
- Gutiérrez** Alicia. (1997). "Las Prácticas Sociales. La estructuras social externas o lo social hecho cosas" Ed. Universitaria.
- Gutiérrez** Alicia (2006) "Las Practicas sociales: Una introducción a Pierre Bourdieu". Editor Ferreyra.
- Gutiérrez** Alicia (2003) " La construcción social de la pobreza. Una análisis desde las categorías de Pierre Bourdieu. Revista Andaluz de Ciencias Sociales Nº 2. Archivo online.
- Gutiérrez** Alicia "Una mirada sociológica acerca de la problematización de la cuestión: condiciones sociales, familia y vivienda". **Trabajo online-web. sin formato de cita.**
- Margiotta**, Edgardo y **Benencia**, Roberto. (1988) "Introducción al estudio de la estructura agraria". Editor desconocido. Buenos Aires
- Paz, Raúl** (1999) "Integración, exclusión y vulnerabilidad del campesino ocupante en Argentina". Estudios de caso en el marco de la globalización. Revista Trabajo y Sociedad. Nro. 2 Vol II.
- Paz**, Raúl. (1995). "Aproximación cuantitativa del sector campesino en la provincia de Santiago del Estero". UTCP. Programa Social Agropecuario. Secretaria de agricultura ganadería y pesca. Santiago del Estero.
- Paz**, Raúl. (1995). "Degradación de recursos en economías rurales empobrecidas en el Noroeste Argentino". En debate agrario 23.Lima, Perú.
- Paz**, Raúl. (1999). "Campesinado, globalización y desarrollo: una perspectiva diferente". Revista Europea de estudios Latinoamericanos y del Caribe.
- Paz**, Raúl. (2006) "Agricultura familiar y ciencias agrarias: ¿un paradigma en crisis?" Revista Argentina de Humanidades y Ciencias Sociales Volumen 4, nº 1.
- Paz**, Raúl. (2006). "El campesinado en el agro argentino: ¿repensando el debate teórico o un intento de reconceptualización?". En En Revista Europea de Estudios Latinoamericanos y del Caribe Nº 81. Ed. CEDLA (Centro de Estudios y Documentación Latinoamericanos). Ámsterdam. Países Bajos.
- Piñeiro**, Diego (2003), Caracterización de la producción familiar. Materia proporcionado por la cátedra de Agricultura Familiar. FLACSO. (2008).
- Ratier**, Hugo. (1986)"Campesinos Argentinos". Bs.As. Mimeo.
- Ratier**, Hugo. (2004)"¿Campesinos en la Argentina? Aproximaciones antropológicas". Bs.As. Ponencia III CALAAR, Tilcara.
- Reboratti** Carlos (1992). "Agrobusiness y reestructuración agraria en la Argentina" En Laurell E. y Lindenboim, J. (Comp): Reestructuración Económica Global. Ceur.
- Reboratti**, Carlos (1992). "Ambiente producción y estructura agraria en el umbral al chaco". Consejo Nacional de investigaciones científicas de España.
- Reboratti**, Carlos.(2006). "La Argentina rural entre la modernización y la exclusión". En publicación: América Latina: cidade, campo e turismo. Amalia Inés Geraiges de Lemos, Mónica Arroyo, María Laura Silveira. CLACSO, Consejo Latinoamericano de Ciencias Sociales, San Pablo.
- Tapella**. Esteban (2004). "Globalización y Transformación de la Estructura Social Agraria en Argentina:¿Nuevas Ruralidades, Nuevas Políticas?"
- Valenzuela**, Cristina, (2005). "Transformaciones y conflictos en el agro chaqueño durante los '90.Articulaciones territoriales de una nueva racionalidad productiva." *Mundo Agrario*. Revista de Estudios Rurales, vol. 5, nº 10, primer semestre de 2005. Centro de Estudios Histórico Rurales. Universidad Nacional de La Plata.
- Valenzuela**, Cristina. (2005). "Transformaciones y conflictos en el agro chaqueño durante los '90. Articulaciones territoriales de una nueva racionalidad productiva". Instituto de Investigaciones
- Wallerstein**, Immanuel. (1998). "Impensar las Ciencias Sociales. Edit. Norma. Buenos Aires