



Facultad de Humanidades
Ciencias Sociales y de la Salud
UNIVERSIDAD NACIONAL DE SANTIAGO DEL ESTERO



SASJu
SOCIEDAD
ARGENTINA
DE SOCIOLOGÍA
JURÍDICA

FORMULARIO PARA LA PRESENTACIÓN DE PONENCIAS

XVI CONGRESO NACIONAL Y VI LATINOAMERICANO DE SOCIOLOGÍA JURÍDICA

“Latinoamérica entre disensos y consensos, nuevos abordajes en sociología jurídica”

Facultad de Humanidades, Ciencias Sociales y de la Salud (UNSE)
Sociedad Argentina de Sociología Jurídica

Santiago del Estero, Argentina – 28, 29 y 30 de octubre de 2015

Comisión: 2: Movimientos sociales, protesta social, y constitución de nuevos sujetos jurídicos

Título: La participación ciudadana en las redes sociales

Autor: Magister Claudia Roxana DORADO, UNC

PONENCIA

Introducción

En esta ponencia se parte del supuesto que existe una **sociedad red**, donde los actores sociales interactúan y desarrollan distintas **acciones y prácticas participativas**, al mismo tiempo que asumen su propia **“identidad”** y en donde es posible cuestionarse acerca de la existencia de una identidad “virtual versus real”. Se considera, siguiendo a Manuel Castells, que la red constituye una nueva estructura social dominante, que conecta globalmente, al mismo tiempo que se selecciona individualmente. En esta sociedad red la información es un bien valioso en el mercado.

En este contexto se analiza la emergencia de nuevos actores sociales individuales y colectivos que participan en la sociedad por **canales no convencionales**, y cuyas



Facultad de Humanidades
Ciencias Sociales y de la Salud
UNIVERSIDAD NACIONAL DE SANTIAGO DEL ESTERO



SASJu
SOCIEDAD
ARGENTINA
DE SOCIOLOGÍA
JURÍDICA

demandas son utilizadas por los **candidatos políticos** en las elecciones nacionales en el año 2015. Se presenta parte del análisis cualitativo de datos obtenidos en una investigación que se desarrolla acerca de la participación ciudadana en las redes sociales digitales.

La Sociedad Red: Un nuevo ámbito de prácticas participativas

Sociológicamente la Sociedad ha cambiado pasando por distintas etapas, las cuales son caracterizadas de modos diversos por distintos sociólogos. A lo cual habría que agregar que hay autores que consideran que la sociedad no ha evolucionado sino involucionado, con una visión pesimista de la misma.

Irene Vasilachis de Gialdino (1992) sostiene que existen tres grandes paradigmas: **el materialista-histórico, el positivista y el interpretativo**, y que sólo los dos primeros están consolidados, en tanto que el tercero está en vías de consolidación. Cada uno de estos paradigmas tiene una visión de la sociedad, de la relación entre individuo y sociedad, distintos representantes y distintas producciones sociológicas.

No obstante lo expuesto en el sentido de si estamos en uno u otro paradigma, es posible diferenciar a grandes rasgos una sociedad tradicional, moderna, industrializada, postmoderna, postindustrial, globalizada, red, según las distintas caracterizaciones que se le han dado.

Remontándonos al surgimiento de la Sociología como Ciencia Social, con la obra de Augusto Comte se postulaba una visión de la sociedad, estática y dinámica. Desde la perspectiva dinámica a través de la ley de los tres estados se explicaba la evolución de la sociedad que pasó por el estado teológico, metafísico hasta el científico o positivo.

La visión evolucionista de la sociedad está también presente en los primeros sociólogos como Herbert Spencer, Emile Durkheim, Ferdinand Toennis, entre otros.



Facultad de Humanidades
Ciencias Sociales y de la Salud
UNIVERSIDAD NACIONAL DE SANTIAGO DEL ESTERO



SASJu
SOCIEDAD
ARGENTINA
DE SOCIOLOGÍA
JURÍDICA

En Karl Marx hay una visión evolucionista, materialista, historicista y crítica de la sociedad, la cual es explicada en la Ideología Alemana (etapa asiática, antigua, feudal, capitalista, socialista, comunista).

En Max Weber hay un evolucionismo pero no una dirección acerca del cambio social, sino que se explica la sociedad a través del proceso de racionalización.

En el interaccionismo el foco de análisis se traslada hacia el actor social con una mirada microsocial.

La tensión explicativa entre lo micro y macro social, entre la estructura y la acción social, se supera con la teoría de Pierre Bourdieu y de Anthony Giddens, entre otros.

Otro factor explicativo de lo social es el fenómeno de la Globalización que ha sido objeto de una profunda reflexión sociológica, como Zygmunt Bauman, Ulrich Beck, entre otros.

A esto habría que agregar la constante revisión de las teorías sociológicas. Por ejemplo Peter Blau¹ revisa la teoría de Durkheim pero no considera que la división del trabajo genere interdependencia y produzca integración, sino que la integración se da por la asociación intergrupo. Para Blau no hay una teoría para la sociedad pre-industrial y otra para la industrial, sino que hay un único punto de vista donde varían los factores de la integración social. El estructuralismo de Blau es un intento de formalizar la asociación de los individuos en grupos y redes. Sin embargo otros sociólogos se abocan a estudiar específicamente las redes, y según Wallace y Wolf (op cit) la diferencia entre éstos y Blau radica en el modo en que explican el comportamiento individual. Los analistas de las redes sociales o del network social, tratan de reconstruir las redes o esquemas que utilizan los actores sociales para actuar, como por ejemplo: si un conductor va a circular cuál es el camino que va a usar. Sostienen que con relación a las redes sociales contribuimos a hacerlas y al mismo tiempo nos condicionan, produciendo en los actores sociales comportamientos recurrentes y esquemáticos. Un análisis interesante es el que plantea Barry Wellman. La comunicación moderna, permite mantener relaciones de amistad en la sociedad (moderna) por elección personal y no por relaciones de vecindad o proximidad, como en la sociedad tradicional.

¹Wallace Ruth A. y Alison Wolf (1991) La teoría Sociológica Contemporánea, Ed Il Mulino Prentice Hall International



Facultad de Humanidades
Ciencias Sociales y de la Salud
UNIVERSIDAD NACIONAL DE SANTIAGO DEL ESTERO



SASJu
SOCIEDAD
ARGENTINA
DE SOCIOLOGÍA
JURÍDICA

Para Enrique Del Acebo Ibañez(2001) el análisis de las redes (network analysis) se refiere a la explicación de los modelos de las estructuras sociales, aplicándose tanto al estudio de las organizaciones como de los fenómenos de poder.

En el Diccionario de Sociología de Luciano Gallino(1993), éste explica que existe una Sociología de la Informática, que ha tenido desarrollos disímiles, focalizándose en cómo ésta ha afectado la mano de obra laboral, la posición social, el trabajo de los operarios, el cambio social, el desarrollo de la democracia, entre otros aspectos. Para George Ritzer (1993) la teoría de las redes, es otro enfoque estructural de la sociología moderna, o podríamos decir neo-estructural, que se caracteriza por ser mas empírico. El estudio de redes se focaliza en las estructuras micro y macro sociales. Como sostiene Barry Wellman buscan la pauta de los lazos que vinculan a los miembros de una estructura social (ya sean personas, grupos, corporaciones o sociedades). La “red” como categoría de análisis reemplaza al grupo y se focaliza en los “lazos”(que pueden ser fuertes o débiles como menciona Granovetter).

Sostiene Ritzer(1993) que la teoría de las redes es relativamente nueva, y no está totalmente desarrollada. Sin embargo es posible encontrar algunos principios, como que los vínculos entre los actores son simétricos, deben ser analizados dentro de un contexto, las redes permiten relaciones transitivas, hay límites o fronteras, existen relaciones entre conglomerados e individuos, hay asimetrías que permiten el desarrollo de competencia y conflictos. Las redes son cambiantes.

Entonces sociológicamente, se ha reflexionado acerca de distintos modelos sociales que pueden ser denominados como : Sociedad Premoderna, Sociedad Moderna, Sociedad Postmoderna, Sociedad Globalizada, Sociedad de Alta Modernidad, Sociedad Red, Sociedad Informacional Sociedad del Conocimiento

La Sociedad Red ó Sociedad de la Informacional: Manuel Castells

La sociedad “red” es la denominación que se utiliza comúnmente para referirse a la concepción de la sociedad de Manuel Castells(2000). Señala Anthony Giddens(2004) que



Facultad de Humanidades
Ciencias Sociales y de la Salud
UNIVERSIDAD NACIONAL DE SANTIAGO DEL ESTERO



SASJu
SOCIEDAD
ARGENTINA
DE SOCIOLOGÍA
JURÍDICA

al inicio de su carrera académica Manuel Castells era un marxista ocupado por las cuestiones urbanas pero luego se focalizó en el impacto de los medios de comunicación y las tecnologías de la información. La **sociedad de la información** se caracteriza por las redes y la aparición de una economía red. La economía red es un modelo económico capitalista, cuya base de producción son las telecomunicaciones y los ordenadores. Manuel Castells también expresa como la sociedad red afecta las relaciones, la vida cotidiana y las identidades.

Luis Alberto Quevedo y Ariana Vacchieri(2003) sostienen que la expresión sociedad de la información designa procesos muy variados y complejos que involucran nuevas formas de concebir la gestión del Estado y la relación con los ciudadanos, incluso la organización de la economía y los vínculos comunitarios y sociales. Sostienen que así como la revolución industrial modificó a la sociedad transformándola en “moderna”, la “revolución digital” modifica la sociedad y está creando un nuevo paradigma vinculado a la globalización. Para éstos autores la sociedad de la información se caracteriza por: la exuberancia o enorme volumen de información, omnipresencia de los medios de información y comunicación, la eliminación de distancias, la velocidad, la interactividad, la heterogeneidad, la dificultad para procesar las masas crecientes de información, la existencia de una brecha digital, etcétera.

Manuel Castells, prefiere postular la existencia de una “Sociedad Informacional” para aludir al atributo de una forma específica de organización social en el que la generación, procesamiento y la transmisión de información se convierte en fuente fundamental de productividad. En la sociedad informacional, la red se transforma en una nueva forma de estructura de dominación, en donde hay relaciones de PODER, y si bien internet es un ámbito de libertad. *“... En sociedad, todo proceso está hecho de tendencias y contratendencias, y la oposición entre libertad y control continúa sin fin, a través de nuevos medios tecnológicos y nuevas formas institucionales...”* (Castells, Internet, Libertad y Sociedad; 2005).

La identidad en la red



Facultad de Humanidades
Ciencias Sociales y de la Salud
UNIVERSIDAD NACIONAL DE SANTIAGO DEL ESTERO



SASJu
SOCIEDAD
ARGENTINA
DE SOCIOLOGÍA
JURÍDICA

El problema de la “**identidad**” en la red no se planteaba en los pensadores clásicos, tal como lo expresó Zygmunt Bauman(2010); ya que ésta asume importancia en una sociedad, con características distintivas, globalizada, intercomunicada, en donde el actor social se libera de las tradiciones y las costumbres.

Como sostienen Zygmunt Bauman(2010) las personas se cuestionan las cosas cuando se desvanecen, es decir que se plantea el problema de la identidad en la modernidad líquida, frente a su falta de certidumbre y volatilidad.

Para Manuel Castells(2008) la red constituye una nueva estructura social dominante, y las personas se organizan en torno a la oposición bipolar entre la red(que conecta globalmente) y el yo (individual con una identidad particular). En la sociedad red la gente tiende a reagruparse en torno a las identidades primarias (religiosa, étnica, territorial, nacional), que son mas por lo **que es o cree ser** que por lo que la persona hace.

Zygmunt Bauman(2013) distingue la identidad en la modernidad sólida y en la líquida. En la primera la identidad se afianzaba con el desarrollo de la persona, en su núcleo familiar, con su grupo primario, con el respeto a la tradición y las costumbres. En tanto que en la modernidad líquida las identidades flotan, no se nace con ellas, sino que son elegidas, y deben ser configuradas o reconfiguradas permanentemente. Las identidades líquidas con similares a la imagen del ropaje que se usa y se descarta.

Manuel Castells(2008) sostiene que la tecnología de la información ha producido una revolución en la sociedad, aunque ésta no determina a la sociedad. Sostiene que la red desconecta al Yo (individual o colectivo) y éste debe construir su significado sin una referencia instrumental global.

En igual sentido Zygmunt Bauman expresa que los aparatos tecnológicos con sus modalidades, sirven para que el actor social se sustraigan de la realidad social circundante. Sin embargo aclara que son los actores sociales los que pueden optar entre estar conectados o no, ó cambiar o no las identidades construidas.

La identidad en la modernidad sólida y líquida



Facultad de Humanidades
Ciencias Sociales y de la Salud
UNIVERSIDAD NACIONAL DE SANTIAGO DEL ESTERO



SASJu
SOCIEDAD
ARGENTINA
DE SOCIOLOGÍA
JURÍDICA

Zygmunt Bauman(2010) sostiene que el problema de las identidades solo se presenta en un mundo policultural, en donde los actores sociales tienen que negociarlas y en donde éstas son revocables, es decir que se plantea ésta alternativa identitaria en la “modernidad líquida”.

En la modernidad líquida las “identidades” flotan en el aire, frente a múltiples opciones, hay que escogerlas, negociarlas y tratar de adaptarlas para no estar “fuera” de lugar. Para Bauman (2010) la identidad es entonces una construcción.

En la modernidad sólida, el nacimiento determinaba la pertenencia a una nación. El Estado y la nación se implicaban y el Estado se ocupaba de fundamentar o sedimentar la “identidad nacional. Con la globalización, sostiene Bauman(2010) al igual que Ulrich Beck (200) el Estado Nación no tiene peso o se ve trascendido por actores sociales transnacionales. Por ello sostiene Bauman (2010) que surge el anhelo de la identidad como deseo de seguridad.

Bauman (2010) sostiene que en nuestro mundo del predominio de la individualización, las identidades tienen sus pro y sus contras. La mayoría de las veces las modernas modalidades líquidas de identidad cohabitan con las otras, pero tal vez esto no es lo que quiere el hombre líquido. El problema de la identidad, no es menor, ya que la misma se vincula con la estratificación social. La parte superior de la estructura social puede elegir su identidad, mientras que la parte baja sólo debe aceptar la identidad que le ponen los otros (identidades que estereotipan, humillan, deshumanizan, estigmatizan, etc)

Bauman (2010) sostiene que en la modernidad fluida se vive el aquí y ahora, las relaciones personales del hombre líquido son “sin ataduras”, de ahí la importancia de las “redes” (donde se conecta y desconecta a voluntad).

La identidad en las Redes Sociales

Las redes sociales nos permiten presentarnos con distintas identidades construidas. El hecho que existan varias identidades en la red, nos hace cuestionar acerca de si existen



Facultad de Humanidades
Ciencias Sociales y de la Salud
UNIVERSIDAD NACIONAL DE SANTIAGO DEL ESTERO



SASJu
SOCIEDAD
ARGENTINA
DE SOCIOLOGÍA
JURÍDICA

identidades verdaderas o falsas. Siguiendo a Bauman (2010) no se le puede echar la culpa a las TICs porque es el hombre líquido quien las usa por su comodidad, y no a la inversa. Las redes sociales permiten que el hombre líquido, consuma bienes, los deseché o no, y deseché también relaciones sociales, y que pueda “...viajar liviano...es ahora el mayor bien y símbolo de poder..”(Bauman, Z; 2013; prólogo pp 19).

Análisis preliminar de las identidades en las

En primer lugar examinando Facebook y Twitter encontramos distintos actores sociales, individuales y colectivos que efectuaban reclamos por sus derechos, y que organizándose conformaban los denominados “cyber movimientos”. Siguiendo a Manuel Castells(2013) éstos movimientos no buscan tomar el poder, sino generar un contra poder, cambiando las mentes, haciendo tomar conciencia. Manuel Castells (2013) en su libro “Redes de Indignación y Esperanza” se refiere al movimiento occupy, Wall Street, a los Indignados en España, las Revueltas Arabes, entre otros. En nuestro contexto, en Argentina, encontramos muchos cyber movimientos, que tienen distintos objetivos, como “Ni una menos”, “Todos somos Nisman”, “8N”, etcétera. En éste año 2015 caracterizado por ser un año electoral, es posible observar cómo los reclamos de las redes por parte de estos cyber movimientos son tomados por los candidatos políticos, como por ejemplo :Massa, Scioli, Macri, entre otros.

En los comportamientos y prácticas políticas participativas en la red, se observan distintas construcciones identitarias (militantes, simpatizantes y opositores, “nosotros” frente a “otros”)

Concluyendo, a modo de reflexión, la participación ciudadana, individual y colectiva, asume nuevos matices en las redes, en donde en una modernidad líquida, el hombre líquido despliega y asume distintas identidades fluidas y negociadas.



Facultad de Humanidades
Ciencias Sociales y de la Salud
UNIVERSIDAD NACIONAL DE SANTIAGO DEL ESTERO



SASJu
SOCIEDAD
ARGENTINA
DE SOCIOLOGÍA
JURÍDICA

BIBLIOGRAFIA

BAUMAN Zygmunt (2010) "Identidad" Conversaciones con Benedetto Vecchi, Editorial Lozada S.A.

BAUMAN Zygmunt (2013) "Modernidad Líquida", Editorial Fondo de Cultura Económica.

BAUMAN Zygmunt (2000) "Globalización" Consecuencias Humanas, Editorial Signos Filosóficos.

CASTELLS Manuel (2005) "Internet, libertad y sociedad una perspectiva analítica" en Revista Tareas N° 121 CELA setiembre, diciembre 2005, pp 5-34.

CASTELLS Manuel (2013) Redes de indignación y esperanza : Los movimientos sociales en la era de Internet, Editorial Alianza.

CASTELLS Manuel: "La sociabilidad real se da hoy en Internet" en http://www.revistaenie.clarin.com/ideas/Manuel-Castells-sociabilidad-real-hoy-Internet_0_967703232.html (2 de Agosto del 2013).

CASTELLS, MANUEL (2008) *La era de la información. Economía, Sociedad y Cultura. Vol.1 La Sociedad Red*. Siglo XXI Editores.

CASTELLS, MANUEL (1999) *La era de la información. Economía, Sociedad y Cultura. Vol.2 El poder de la identidad*. Siglo XXI Editores.

CASTELLS, MANUEL (2008) *La era de la información. Economía, Sociedad y Cultura. Vol.3 Fin de Milenio*. Siglo XXI Editores.

Del Acebo Ibañez, Enrique y Roberto J. Brie(2001) "Diccionario de Sociología" Editorial Claridad.

Gallino Luciano (1993) "Dizionario di Sociologia" Editorial TEA.

Giddens Anthony (2004) "Sociología", Ed. Alianza.



Facultad de Humanidades
Ciencias Sociales y de la Salud
UNIVERSIDAD NACIONAL DE SANTIAGO DEL ESTERO



SASJu
SOCIEDAD
ARGENTINA
DE SOCIOLOGÍA
JURÍDICA

Quevedo Luis Alberto y Ariana Vacchieri(2003) “Los desafíos de la sociedad de la información, la brecha digital y el gobierno electrónico en América Latina” en el Anuario Social y Político de América Latina y El Caribe, Año 6; 2003.

Krüger Karsten (2006)“El concepto de Sociedad del Conocimiento” en Biblio 3W.REVISTA BIBLIOGRÁFICA DE GEOGRAFÍA Y CIENCIAS SOCIALES(Serie documental de Geo Crítica)Universidad de Barcelona Vol. XI, nº 683, 25 de octubre de 2006

Ulrich Bech (2000) “Globalización” Ed. Paidós.

Vasilachis de Gialdino, Irene(1992) “Métodos Cualitativos I. Los problemas teórico-epistemológicos, Buenos Aires, Centro Editor de América Latina

Wallace Ruth A. y Alison Wolf (1991) La teoría Sociológica Contemporánea, Ed Il Mulino Prentice Hall International,