

Comisión 1

**Título: La verdad de los medios de comunicación en tiempos de terrorismo y globalización. Terrorismo, medios de comunicación y cultura de masas**

Julieta Strasberg<sup>1</sup>

Introducción

La cultura de masas

*“¿Por qué queréis arrastrarme a todas partes oh ignorantes?  
Yo no he escrito para vosotros, sino para quien pueda  
comprenderme. Para mí, uno vale por cien mil, y nada la  
multitud”  
Heráclito*

La “cultura de masas” llega a constituir el signo de una caída irrecuperable ante la cual, el hombre de cultura no puede más que expresarse en términos de Apocalipsis.<sup>2</sup>

La televisión, los periódicos, la radio, el cine, etc, ponen hoy en día los bienes culturales a disposición de todos. Estamos en una época de ampliación del campo cultural. Toda modificación de los instrumentos culturales, en la historia de la humanidad, se presenta como una profunda puesta en crisis del “modelo cultural” precedente.

El hombre común no se plantea el problema acerca del origen e interés de esta producción cultural. En definitiva, no percibe la información como elemento de cultura y resultado de una producción, sino que lo consume como un objeto extraído de la realidad.

Que estos bienes de cultura sean confeccionados desde arriba para ser absorbidos en las bases de las estructuras sociales, en una especie de “efecto derrame”, con visos de democratización, como se creía del efecto económico, no parece ser en la actualidad un problema para las masas.

Como lo marcara Eco, existe una nostalgia por una época en que los valores culturales eran un privilegio de clase y no eran puestos a disposición de todos indiscriminadamente. Esta ideología está en la base de la desconfianza con la cual se percibe a la cultura de masas, la desconfianza hacia el igualitarismo del razonamiento hecho por los débiles y para los débiles, el mundo construido no a la medida del superhombre sino a la medida del hombre común.

---

<sup>1</sup>Abogada – Universidad de Buenos Aires; Master en Relaciones Internacionales; Docente de la Universidad de Buenos Aires ;( Ayudante de Segunda )

## El estado de cosas actual

*"La primera víctima de la guerra es la verdad",*  
Hiram Johnson,  
Congresista demócrata estadounidense. (año 1917)

Las preguntas que una sociedad se permite realizar, las reflexiones y las charlas que una cultura en una época y tiempos determinados elabora, vienen fuertemente determinados por el clima de época.

La visión apocalíptica, la crítica, es una posibilidad de los que disienten o no se integran ciegamente. Para el resto, la integración, la globalización y el consumo es una realidad. Si esta realidad es construida o dada, no es un tema a debatir para gran parte de la sociedad. Somos los investigadores quienes tenemos la obligación moral de reflexionar sobre estos temas.

Respecto de los medios de comunicación, la primera toma de posición ante el problema fue la de Nietzsche con su identificación de la “enfermedad histórica” y de una de sus formas más ostentosas, el periodismo.<sup>3</sup>

Cada cultura define de una forma propia y particular el ámbito de los sufrimientos, de las anomalías.<sup>4</sup> Así también definen en forma propia y particular el ámbito de sus conflictos, de lo que será considerado normal y habitual y lo que exigirá una práctica específicamente adaptada.

Los medios de comunicación ofrecen un cúmulo de informaciones y de datos sobre el universo sin sugerir criterios de discriminación, pero en definitiva sensibilizan al hombre contemporáneo en su enfrentamiento con el mundo.<sup>5</sup>

Algunos marcan la Guerra del Golfo Pérsico como el punto de inicio de esta aproximación en forma de manipulación de los medios y su rol activo en los conflictos. Sin embargo, esta forma de actuar de los medios y su influencia en los distintos conflictos no es novedosa.<sup>6</sup>

<sup>2</sup> Eco, Umberto. Apocalípticos e Integrados. Ed. Lumen Tusquets. pág. 28.

<sup>3</sup> Eco, Umberto. Apocalípticos e Integrados. Ed. Lumen. Tusquets. Pág. 53.

<sup>4</sup> Michel Foucault, La vida de los hombres infames, Editorial Altamira, 1996, página 21.

<sup>5</sup> Eco, Umberto. op. cit. pág. 64.

<sup>6</sup> Podemos tomar como ejemplo de cómo el encubrimiento de información ante un hecho creó una catástrofe de política exterior que sigue ante nuestros días y que fuera señalado en el artículo publicado bajo el nombre “Los medios en guerra” el 26 de octubre de 2001 y que puede ser consultado en internet en [http://news.bbc.co.uk/hi/spanish/news/newsid\\_1621000/1621649.stm](http://news.bbc.co.uk/hi/spanish/news/newsid_1621000/1621649.stm)

En abril de 1961 la CIA organizó el envío de exiliados cubanos a la Bahía de Cochinos. El New York Times sabía de esto y estaba listo para publicar la historia -lo cual habría tenido el efecto de fomentar un debate sobre

### Hipótesis, premisas y lineamientos

Es una de mis premisas que existe un marcado protagonismo de los medios de comunicación en el desarrollo, o al menos la percepción, del conflicto en Medio Oriente y del Terrorismo en general.

Los medios de comunicación funcionan como propaganda de aquellos intereses a los que responden, funcionando como una empresa bajo las leyes del mercado.

Por otra parte, la falta de una definición concreta y unívoca de lo que es considerado Terrorismo, tiene como consecuencia que los hechos y acontecimientos puedan ser manipulados en función de los diferentes intereses del momento.

La imagen mediática y hollywoodense de Osama Bin Laden es el ejemplo vivo de la manipulación de los medios de comunicación respecto de los hechos.

Que el conflicto en Medio Oriente se encuentra mediatizado y que este tipo de figuras son manipulaciones políticas que se sirven de los medios para lograr determinados objetivos, son cosas por todos conocidas. Sin embargo, la obscenidad y la exageración de la que son objeto, merece ser descripta.

De la yihad afgana, la figura de Osama Bin Laden ha sido la más visible. Promovido por el Gobierno de los EE.UU. al rango de enemigo público mundial número uno, se convirtió, al margen de los actos concretos que se le imputaron, en la estrella de una especie de ficción hollywoodense planetaria en la que representó el papel del bad guy, con lo que garantizó el éxito de programas de tv, revistas, etc.<sup>7</sup>

Por otra parte, en la creación de un sujeto manipulado tan fuerte mediáticamente<sup>8</sup> se asegura la creación de un enemigo<sup>9</sup>, ubicado en el mundo islámico, dividiendo el poder

qué hacer con respecto a Cuba-. Pero el presidente de entonces, John Kennedy, convenció al editor del diario de que era "información sensible" y la historia no se publicó. Todavía hoy estamos esperando un debate sobre la política con Cuba, que debería haber pasado hace 40 años.

<sup>7</sup> Kepel, Gilles. La Yihad. Expansión y declive del islamismo. Ed. Península, Atalaya. 2001. pág. 499.

<sup>8</sup> Norman Birnbaum, profesor de Ciencias Sociales de la Universidad estadounidense de Georgetown y autor del libro "After Progress" (Después del Progreso), sobre la historia del siglo 20 en EE.UU. y Europa, es uno de los que opinan que la prensa de su país está controlada por el gobierno.

Sin embargo, manifestó que una minoría de la prensa sí trata de obtener información de fuentes en el terreno de combate y esa información logra escurrirse.

No obstante, los medios realizan algunas críticas pero no llegan al extremo de publicar opiniones de personas contrarias a la política de gobierno. Cree que esto se debe a que en general tenemos periodistas muy mediocres y los medios para los que trabajan son grandes empresas comerciales, que temen la presión gubernamental y la presión indirecta sobre sus anunciantes.

Otro factor es el desconocimiento, muchos de nuestros periodistas -en especial en el caso de la televisión- no saben mucho sobre Asia Central, la cultura islámica o incluso la propia historia de su país.

nuevamente. Pueblos occidentales y cristianos versus musulmanes, retomando la idea de choque de civilizaciones<sup>10</sup> de Samuel Huntington<sup>11</sup>. El terrorismo es el enemigo principal que se ha construido después de la Guerra Fría, funcional para mantener el orden mundial.

#### Los Estados – Nación y la cultura del conflicto

La formación misma del Estado Nación nos da la idea de Estados en guerra permanente. Estamos inmersos en una cultura del Conflicto, donde damos gran importancia a los mismos. Considero que el tratamiento del conflicto es un tema central en la vida del sujeto moderno. Desde su ser interno y el auge del psicoanálisis, desde el tratamiento social de los conflictos, con la creciente tendencia a los medios alternativos de resolución de conflictos como tema relevante en el Derecho y la Sociología, hasta el punto máximo de tratamiento del tema de los conflictos armados, y la guerra.

El Estado Nacional surge como consecuencia de la guerra generalizada, que hace necesario la instauración de un concepto ideal como el del contrato social.

---

[http://news.bbc.co.uk/hi/spanish/news/newsid\\_1621000/1621649.stm](http://news.bbc.co.uk/hi/spanish/news/newsid_1621000/1621649.stm)

<sup>9</sup> En la creación de ese enemigo, los medios de comunicación jugaron un rol fundamental. De hecho, en el memo dirigido a su personal, uno de los directivos de la CNN, Rick Davis, escribe: "Dada la enorme cantidad de vidas humanas inocentes que murieron en Estados Unidos, debemos de forma cuidadosa no centrarnos excesivamente en las bajas y los daños en Afganistán, que son parte inevitable de esta guerra, u olvidar que el liderazgo Talibán es el responsable de la actual situación en ese país."

La posible manipulación de las imágenes emitidas desde territorio afgano por la cadena árabe al-Jazeera o el hecho de que las autoridades del Talibán sólo muestren a los periodistas extranjeros los bienes civiles golpeados, por equivocación, por los misiles estadounidenses preocupan por igual a los directivos de CNN. "Debemos estar seguros de que no estamos siendo percibidos inadvertidamente como meros transmisores de la perspectiva del Talibán", sostiene el comunicado.

Los presentadores de noticias de CNN deberán entonces terminar sus informes con fórmulas como: "Debemos recordar, luego de ver informes como éste, que el régimen Talibán continúa dando asilo a terroristas que han mostrado su apoyo a los ataques del 11 de septiembre, que costaron la vida a aproximadamente 5.000 personas inocentes en Estados Unidos."

O también podrán decir que "el Pentágono ha repetidamente acentuado su intención de causar la menor cantidad de víctimas civiles en Afganistán, un país que continúa dando asilo a terroristas que están conectados con lo ocurrido el 11 de septiembre." 1-11-01- La guerra mediática no convencional [http://news.bbc.co.uk/hi/spanish/misc/newsid\\_1632000/1632225.stm](http://news.bbc.co.uk/hi/spanish/misc/newsid_1632000/1632225.stm)

<sup>10</sup> En una entrevista a Rahimullah Yusufzai, un periodista paquistaní, de origen pashto -la etnia mayoritaria de afganistán- que pasó largas horas hablando con Osama Bin Laden a finales de la década de los noventa, ante la pregunta sobre el hecho que Algunas personas interpretaron los atentados contra Estados Unidos como un ataque de una civilización contra otra, ¿cree que Bin Laden o quienes lo apoyan comparten esa visión?, el periodista respondió: "Muchos de los que lo apoyan ni siquiera saben lo que significa esa expresión lucha de civilizaciones, y otros simplemente no aceptarían esa visión. La hostilidad contra Estados Unidos tiene más que ver con su política exterior y la percepción de que siempre ha interferido en los asuntos internos de otras naciones". [http://news.bbc.co.uk/hi/spanish/news/newsid\\_1566000/1566144.stm](http://news.bbc.co.uk/hi/spanish/news/newsid_1566000/1566144.stm)

<sup>11</sup> Huntington, Samuel. El choque de civilizaciones y la reconfiguración del orden mundial. Piados. Buenos Aires, 1997.

La guerra es el punto máximo de tensión de fuerza. Detrás del orden calmo de las subordinaciones al Estado, al orden y a la paz, detrás de las leyes, hay quienes advierten una suerte de guerra primitiva y permanente.

En un momento de la historia de la evolución de las relaciones humanas, el cuerpo social se fue despojando poco a poco de las relaciones belicosas que lo atravesaban, a través de una estatalización del conflicto. Junto con esta idea de una sociedad atravesada enteramente por relaciones guerreras sustituida por un Estado dotado de instituciones como las políticas y judiciales, nació un discurso específico: La guerra como relación social permanente y al mismo tiempo como sustrato insuprimible de todas las relaciones y de todas las instituciones de poder. No es de extrañar, que dentro de este marco, sea difícil lograr, en la actualidad, un cambio tal que las relaciones humanas dejen de ser de ganadores y perdedores, para pasar a ser de ganadores y ganadores, de negociadores.

Augustin Thierry dice que el poder político no comienza cuando cesa la guerra. La guerra nunca desaparece porque ha presidido el nacimiento de los Estados: el derecho, la paz y las leyes han nacido en la sangre y el fango de las batallas y rivalidades ideales. La ley nace con conflictos reales: masacres, conquistas, victorias; la ley nace con los inocentes que agonizan al amanecer.<sup>12</sup>

Este discurso puede ser exagerado, dotado de grandes cuotas de misticismo y nostalgia de grandes batallas y victorias populares, pero no deja de ser una imagen útil a la hora de visualizar uno de los aspectos del marco teórico de la historia de los conflictos internacionales. Desde el mismo momento en que Hobbes conceptualiza su Leviatán, poniendo la relación de guerra como fundamento y principio de las relaciones de poder, en el fondo del orden, más allá de la paz, por debajo de la ley, en todos los orígenes de la gran maquinaria constituida por el Estado, el soberano, el Leviatán, siempre está la guerra, la guerra de todos contra todos.

Por lo tanto, creo que queda explicitada la complejidad del tema. Lo que emerge, es un conjunto de situaciones típicas de tiempos de caos y confusión en los cuales el paradigma dominante empieza a dar muestras de no ser tan fuerte y poderoso como se lo creía.

Después de dos guerras mundiales y el desarrollo de formas de destrucción masivas, propongo una reafirmación de las soluciones pacíficas, a través del diálogo y la articulación

---

<sup>12</sup> Citado por Michel Foucault en *Genealogía del Racismo*, op. cit, página 47.

de los diferentes inteligentes. Sin embargo, en el estado de cosas actual, esta propuesta peca de utópica. Utopía como lugar imaginario e inexistente.

### La verdad, los medios de comunicación y la alegoría de la caverna

Dada la acumulación de pruebas, no hay hipótesis más verosímil que la realidad.

Dada la acumulación de pruebas de lo contrario, no hay más solución que la ilusión.<sup>13</sup>

A modo de encuadre teórico, volveré a la historia de la alegoría de la caverna. Esta me resulta clarificadora en todos aquellos procesos en que se pretende ejemplificar la existencia de una diversidad de posturas, percepciones y realidades o percepciones sobre la realidad.

Hay unos hombres encerrados en una caverna. Desde su infancia yacen encadenados por el cuello y las piernas, de modo que sólo pueden ver los objetos que tienen ante sus ojos. Tras ellos una fogata los ilumina con su resplandor. Entre el fuego y los cautivos se extiende un camino escarpado, a cuyo largo se alza una tapia. A lo largo de la tapia se desplazan hombres que llevan todo tipo de objetos que representan figuras de hombres y animales. Los hombres encadenados no pueden ver más que las sombras de todas las figuras que el fuego proyecta contra la pared de la caverna. De esta manera tienen por real sólo un juego de sombras proyectadas por el fuego.

Liberados de sus cadenas, tornan la cabeza hacia atrás y se confrontan con la verdad. Lo que daban por cierto, comprueban, no eran más que las sombras proyectadas por la luz del fuego. Esta luz deslumbra y enceguece, y al comienzo no pueden distinguirse siquiera los objetos cuyas sombras veían momentos antes. Ahora tienen por verdadero aquello que ignoraban, los objetos reales cuyas sombras el fuego proyectaba en la caverna. Y así como la luz del fuego encandila y hiere los ojos, mayor es el impacto cuando estos hombres trepan el escarpado sendero hacia afuera de la caverna hasta exponerse a la luz del sol. Solo al cabo de un difícil reacostumbramiento distinguen el perfil de los objetos, miran el sol y reconocen en él la causa y origen de todo. Una vez instalados en esta comprensión de las cosas, se regocijan en la lucidez y en el cambio de morada. La felicidad, piensan, está en la verdad y en la fuente de la vida: fuera de la caverna.

Es la alegoría de la caverna que Platón recogió en el Libro VII de la República.

---

<sup>13</sup> Baudrillard, Jean. El crimen perfecto. Ed. Anagrama.

Los símbolos son claros. La caverna, lugar del mundo sensible, poblado por objetos, apariencias, realidades derivadas y degradadas. La apariencia en tanto error. Autoengaño. Falsa conciencia del yo alienado, de la neurosis. La ignorancia en tanto prisión. Los hombres, encadenados por su ignorancia que solo permite tomar el mundo de los objetos materiales por única y verdadera realidad, desconociendo su origen. El conocimiento exige liberarse de la ilusión y tiene un costo: duele acostumbrarse a la luz de la verdad y es escapado el camino que libera de la ignorancia. Pero la recompensa lo justifica: lleva a la contemplación de la verdadera realidad, el sol, idea del bien sumo y fuente original de todo lo que es.<sup>14</sup>

Desde el momento en que la ignorancia asume la forma de cautiverio se hace incompatible con una vida feliz.

Es mi idea que los hombres consumimos en la actualidad los objetos de cultura como aquellos en la caverna. Estamos bombardeados de informaciones de las cuales no sabemos ni su origen ni sus motivaciones, solo vemos el reflejo deformado de unas sombras. Pero también tenemos un cierto acostumbramiento y una especie de atrofia muscular a la búsqueda del origen, del sol.

Estamos insertos en una cultura posmoderna que nos lleva a una pérdida nihilista de los ideales, y el análisis y reflexión de la realidad construida y dada, muchas veces, la percibimos como un esfuerzo muy costoso: el de apartarse de una estructura familiar, conocida y aprehendida. Sin embargo, el hacerlo, puede llevarnos a producir una mayor felicidad, no solo en nosotros, sino en la comunidad toda, que es, en definitiva, la receptora de nuestras acciones últimas. Pero esto no deja de ser una opción un tanto idealista y exagerada, puesto que, incluso la idea de felicidad y verdad, son subjetivas construcciones del sujeto pensante.

#### La propuesta, la búsqueda de la felicidad

Fue Nietzsche quien sugirió que abandonáramos la idea de conocer la verdad. Nietzsche piensa que una vida humana triunfa en tanto escapa de descripciones heredadas de las contingencias de su existencia y encuentra nuevas descripciones.

---

<sup>14</sup> “La verdad, por su parte, quiere ofrecerse desnuda. Busca la desnudez desesperadamente. Su strip-tease desesperanzado es el mismo que el de la realidad, que se “oculta” en sentido literal, ofreciendo a los ojos de los mirones crédulos la apariencia de la desnudez. Pero esta desnudez la rodea, precisamente, de una segunda película, que ni siquiera tiene el encanto erótico del traje”. Baudrillard, Jean. El crimen perfecto. Ed. Anagrama. pág. 13.

Para él no se identifica apariencia y error. Lo que importa es apropiarse la caverna. La autonomía se juega en el poder de crearse y creerse las propias descripciones para la vida. Fuera de la caverna, quien habita dentro no puede ser feliz porque vive engañado. Para quien elige su propia caverna, quien está fuera ha sacrificado la libertad de inventarse, se rinde ante una verdad que viene desde afuera, compra una seguridad en que vende su autonomía.

No existe ninguna historia que no haya sido constituida mediante las experiencias y esperanzas de personas. La comunidad internacional ha construido su historia con nuestras experiencias. La experiencia es un pasado presente, cuyos acontecimientos han sido incorporados y pueden ser recordados. Lo que siempre habían visto en la caverna configuraba su presente. Y a su vez, expectativa de un futuro similar. Así estamos nosotros condicionados por la experiencia pasada hecha presente.

Pero tenemos ante nosotros un horizonte, se vislumbra el futuro, que nos depara algo distinto a lo experimentado. En la historia siempre puede suceder algo diferente, como fuera de la caverna.

El análisis de los hechos que pueda hacer yo en la actualidad, no será más que una percepción deformada y formada por las percepciones y experiencias pasadas. Como ser formado en la cultura que soy, es limitado el poder de autoesclarecimiento y ruptura con el engaño de la cultura y sociedad en las que estoy inmersa y a la que pertenezco.

En el caso de estos hombres, pasó que fueron sorprendidos por lo que no esperaban. La ruptura del horizonte de expectativa fundó una nueva experiencia.

Hay muchas maneras de ver la historia e incluso de dudar de la historia. En todo momento me pregunto por el significado del tiempo como variable determinante. El tiempo parece algo que pasa muy rápido, imperceptible. Podemos atribuirlo a la aceleración de los tiempos modernos (o postmodernos, según el marco teórico desde donde lo analicemos). Aceleración que para Gilles Lipovetzky no es más que aceleración en el vacío, por eso la angustia del hombre postmoderno.

Vivimos en un mundo posmoderno, y los tiempos de los conflictos internaciones son coherentes con los tiempos acelerados que vivimos. Otra de las observaciones y conclusiones a las que puedo arribar es la construcción de la siguiente paradoja. Lo paradójico es que existen conflictos internacionales, como los de Medio Oriente, cuyos orígenes se remontan a tiempos históricos, lejanos, bíblicos, y en este sentido podemos hablar de un concepto de



tiempo en sentido moderno, pero los hombres no, los hombres son posmodernos y la percepción y evolución actual de los mismos es posmoderna. Esta disociación produce problemas de desconfianza en el sistema, conflictos psicológicos en las personas que se encuentran atravesadas por el aparato institucional de los Estado Nación.

Las instituciones están en crisis. Al igual que la sociedad disciplinaria. No es una excepción la comunidad internacional.

Es por eso, que con los conflictos actuales y su tratamiento en los medios de comunicación, la realidad y la verdad no son tales, pues no hay posibilidades de que lleguen a tiempo real. Estamos en tiempo virtual, y es por esta posibilidad de construcción que verdad y realidad terminan siendo producto de una manipulación, que en forma casi sistemática, responde a intereses de tipo materiales, egoístas.

Rousseau tenía esta irónica plegaria: “Dios todopoderoso, libéranos del Iluminismo y devuélvenos a la ignorancia, la inocencia y la pobreza”. Fue el primer gran crítico del capitalismo y el profeta del fracaso de la sociedad civil.

Pero no hay forma de volver el tiempo atrás. Y en los tiempos actuales, “Dios ha muerto”.

#### Percepciones sobre el estado actual de cosas en la Guerra de Medio Oriente

Si fuera preciso caracterizar el estado actual de las cosas, diría que se trata de una orgía.

Estamos en un momento de liberalización absoluta y obscena de las imágenes, de las noticias, informaciones, etc. La orgía es todo lo explosivo de lo que percibimos desde los medios de comunicación en torno al conflicto en Medio Oriente.

Signos, mensajes, imágenes, ideologías, religiones, sufrimientos, etc. Lo sorprendente es la obesidad de todos los sistemas actuales, la “gordura diabólica”, como dice Susan Sontag, del cáncer, de nuestros dispositivos de información, de comunicación, de memoria, de almacenamiento, de producción y de destrucción, tan pletóricos que se sabe de antemano que no pueden ser utilizados.<sup>15</sup>

¿Qué hacer durante la orgía? Ser lo más prolijos posibles, tratar de no ser arrastrados pro la aceleración y la excitación. Embarazados de informaciones que no llegamos a parir, sería aconsejable detenerse a pensar qué se está haciendo, por qué y a quién beneficia. Tantas

---

<sup>15</sup> Baudrillard, Jean. La transparencia del mal. Ed. Anagrama, Pág. 38.

documentaciones que no llegamos a parir una idea, parafraseando a Baudrillard. Pero evidentemente este nivel de reflexión es extraño a una orgía como la orgía mediática actual en el conflicto en Medio Oriente.

¿Qué hacer después de la orgía?<sup>16</sup> Nada (ni siquiera Dios) desaparece ya por su final o por su muerte, sino por su proliferación, contaminación, saturación y transparencia, extenuación y exterminación, por una epidemia de simulación. Ya no un modo fatal de desaparición, sino un modo fractal de dispersión. Ya nada se refleja realmente, ni en el espejo, ni en el abismo. Metástasis interna, autovirulencia febril que les lleva a estallar más allá de sus propios límites.

Estas percepciones que Baudrillard hiciera sobre otro tipo de eventos, me sirve como base para aplicarlo a las percepciones que pueden intuirse en la masa sobresaturada de información respecto de los conflictos como el que se utiliza a modo de ejemplo en este trabajo.

### La otra voz

La novedad en el conflicto en Medio Oriente en relación al tratamiento de los medios masivos de comunicación es la existencia de un medio que expresa la voz del Otro, los árabes.

Al-Jazeera es el nombre del canal de televisión en árabe que cubrió en forma exclusiva desde Afganistán. Algunas voces en Occidente consideran a Al-Jazeera como un instrumento de propaganda de la red Al-Qaeda y de Osama Bin Laden<sup>17</sup> pero para otros, especialmente en el mundo musulmán, es el único y quizá último vínculo con la realidad de lo que está ocurriendo dentro de Afganistán.

La idea comenzó en 1995, en junio-julio de 1996 comenzaron el programa piloto y en noviembre de 1996 la transmisión real, siendo la primera vez que las potencias occidentales están involucradas en un conflicto y no tienen un medio de comunicación en el lugar de los hechos<sup>18</sup>.

---

<sup>16</sup> Baudrillard, Jean. La transparencia del mal. Ed. Anagrama. Pág. 10.

<sup>17</sup> 15-10-01 – Preocupación por videos de Bin Laden.

El gobierno británico ha expresado su preocupación porque los mensajes televisados de Bin Laden y los miembros de su red al-Qaeda pudieran tener mensajes cifrados con instrucciones para cometer actos terroristas. Un portavoz de *Downing Street*, señaló que había especial inquietud por las cintas sacadas bajo contrabando desde Afganistán por Bin Laden y transmitidas por el canal de televisión al-Jazeera, con sede en Qatar.

[http://news.bbc.co.uk/hi/spanish/misc/newsid\\_1600000/1600321.stm](http://news.bbc.co.uk/hi/spanish/misc/newsid_1600000/1600321.stm)

<sup>18</sup> 5-11-01 Al-Jazeera: ¿una "isla" de verdad?-

[http://news.bbc.co.uk/hi/spanish/news/newsid\\_1639000/1639337.stm](http://news.bbc.co.uk/hi/spanish/news/newsid_1639000/1639337.stm)

Se cuestiona el hecho que reciben videos de Al-Qaeda<sup>19</sup> y se los acusa de “propaganda terrorista”. Sin embargo, es la voz del otro que tiene también el derecho a expresarse y a ser escuchado. Aunque esta humanización del otro va en contra del proceso de desinformación, y anulación mediante la construcción mediática del enemigo. Si toma voz y cuerpo, toma carnadura.

### Conclusiones: la revancha terrorífica de los pueblos

Baudrillard se pregunta: Habrá una auténtica catástrofe?. Su respuesta es: no habrá catástrofe real porque vivimos bajo el signo de la catástrofe virtual.

Estamos dominados por bombas y catástrofes virtuales que no estallan. Prueba de ello es que el mundo sigue existiendo cuando una milésima parte de la potencia nuclear disponible tendría que haber bastado para abolirlo.

Conflictos como el actual en Medio Oriente dan muestras de que existen conflictos que no estallan del todo, y tampoco se resuelven del todo. En un ir y venir de propuestas y contrapropuestas, donde ninguno cede ni retrocede para tomar envión, el Otro cobra relevancia. Paradójicamente, el intento de negación de la alteridad, la negación absoluta del Otro, favorecen a la existencia y perpetuidad de ese Otro que buscamos ignorar.

*“En aquellos tiempos, el mundo de los espejos y el mundo de los hombres no estaban aliados entre sí. Eran, además, muy diferentes: ni los seres, ni las formas, ni los colores coincidían. Los dos reinos, el de los espejos y el humano, vivían en paz. Se entraba y se salía de los espejos.*

*Una noche, la gente de los espejos invadió la tierra. Su fuerza era grande, pero después de sangrantes batallas, las artes mágicas del Emperador Amarillo prevalecieron. Rechazó a los invasores, los aprisionó en los espejos y les impuso la tarea de repetir, como en una especie de sueño, todas las acciones de los hombres. Les privó de su fuerza y de su figura y los redujo a simples reflejos serviles. Un día, sin embargo, se liberarán de este*

---

<sup>19</sup> 28-12-01 - Bin Laden llama a la guerra contra EE.UU.

[http://news.bbc.co.uk/1/hi/spanish/news/newsid\\_1731000/1731295.stm](http://news.bbc.co.uk/1/hi/spanish/news/newsid_1731000/1731295.stm)

La cadena árabe de televisión Al Jazeera difundió la versión completa de un mensaje grabado por Osama Bin Laden donde hace un llamado a continuar la guerra económica y militar contra EE.UU.

También elogió los atentados del 11 de setiembre contra EE.UU., cuya destrucción -dijo- es inminente ya sea con él y sus seguidores vivos o muertos. "Es muy importante atacar la economía estadounidense con todos los medios disponibles", dice Bin Laden en el video difundido por el canal con sede en Qatar.

"Si su economía colapsa, estarán demasiado ocupados para esclavizar pueblos oprimidos", argumenta e insta a sus seguidores a continuar la "guerra santa".

Para Washington el mensaje fue calificado como “propaganda terrorista”.

*letargo mágico...Las formas comenzarán a despertarse. Diferirán poco a poco de nosotros, nos imitarán cada vez menos. Romperán las barreras de cristal y de metal y esta vez no serán vencidas.”<sup>20</sup>*

Como en la alegoría de la alteridad vencida y condenada al destino de la semejanza. No hay inocentes, y detrás de cada reflejo se oculta un enemigo vencido.

Esta alegoría es útil para visualizar lo que ocurre cuando se enfrentan pueblos que históricamente han intentado someter a otro pueblo. En algún momento, el sometido se revela, y la esclavitud de la semejanza se rompe en búsqueda de la diferencia y de cobrar el sentido propio, reapareciendo violentamente la alteridad.

Ese otro puede ser también la verdad, que es, la primera víctima en la guerra. La verdad que es deformada tras espejos de cámaras de televisión y aparatos de reproducción de radio.

¿Quién será victorioso? Nadie sabe.

¿Son los medios cómplices del poder? Al menos la respuesta es sí en el sentido en que no cuestionan lo que dicen, y no profundizan sobre la información que dan.

La opción es para el público. Deberíamos leer todo con un gran escepticismo, preguntarnos por qué esa información llegó a los titulares, por qué ocupa ese lugar en la diagramación del diario, por qué los gobiernos la hicieron pública, y utilizar el juicio crítico para atravesarlas y analizarlas.

Pero el costo educacional de esto es muy alto y las sociedades actuales no están dispuestas a asumirlo. Hay una cierta imposibilidad fáctica (y de voluntad también) para realizar este proyecto reeducacional, con lo cual, la propuesta deviene utópica.

Necesitamos un periodismo que sea capaz de decir lo que creen y sienten, que no funcionen como propaganda política, terrorista, o económica. Pero los medios de comunicación son una industria más y responde a las leyes de mercado<sup>21</sup>. Entonces, ¿podemos exigirle algo diferente que a una empresa que responde a sus intereses económicos?

---

<sup>20</sup> Borges, Jorge Luis. La fauna de los espejos.

<sup>21</sup> “...creo que muchos periódicos y medios de comunicación quieren una guerra en Irak, porque piensan que van a vender más.” dijo Robert Fisk en una entrevista mantenida con la BBC. [http://news.bbc.co.uk/hi/spanish/news/newsid\\_2784000/2784697.stm](http://news.bbc.co.uk/hi/spanish/news/newsid_2784000/2784697.stm)

Creo que esta pregunta no tiene una sola respuesta, no obstante lo cual, sería deseable que se guardara cierto respeto por el público, porque el bien que manejan los medios de comunicación, la mercancía que comercializan es muy sensible.

Los medios no occidentales no nos están diciendo respecto de los conflictos en Medio Oriente es que son por el petróleo. Si realmente fuera por los derechos humanos, por qué no invade EE.UU. Corea del Norte? Si fuera por derechos humanos, ¿qué estaba haciendo Donald Rumsfeld reuniéndose en 1983 con Saddam Hussein en el momento más álgido de su campaña de tortura de hombres y mujeres inocentes? ¿Qué hacía pidiéndole, rogándole a Saddam Hussein por la reapertura de la embajada en Bagdad para que los estadounidenses pudieran hacer más negocios con este régimen repugnante?

Entonces, esto no es una cuestión por armas de destrucción masiva, gas, terror biológico o derechos humanos. Todo esto es una cuestión de petróleo, petróleo, petróleo. Y sobre esto deberían estar escribiendo los periodistas.

Desde Beirut, el periodista irlandés Robert Fisk, especialista en Medio Oriente, autor de varios libros sobre la región y corresponsal del diario británico The Independent, conversó con BBC Mundo y le relató la siguiente experiencia que los medios no publicaron y que describe la actitud de los medios ante los hechos:

*“Cuando Rumsfeld estaba en Bagdad reuniéndose con Saddam, yo viajaba en un tren sanitario militar que venía desde el sur de Irán hacia Teherán. Allí cientos de soldados escupían sangre y mucosas de sus pulmones, que habían sido infectados por gas.*

*Yo andaba abriendo las ventanas de los vagones porque también estaban expulsando el gas que todavía tenían retenido. Yo podía olerlo.*

*Cuando llegué a Teherán, escribí mi artículo sobre estos terribles crímenes de guerra, esta terrible violación a los derechos humanos y a los códigos de la guerra cometidos por Saddam Hussein.*

*A los pocos días un alto funcionario de la cancillería británica almorzó con mi editor en Londres y le dijo que mi artículo "no era cooperativo", ya que en ese momento nosotros estábamos del mismo lado de Saddam.*

*¡Cómo podemos atrevernos ahora a decir que vamos invadir a Irak como una contribución a los derechos humanos!”<sup>22</sup>*

Este ejemplo vale para el caso de la invasión emprendida por los EE.UU., pero la manipulación que ejercen los medios y las editoriales de la información vale para todo el conflicto en Medio Oriente en general.

La responsabilidad de los medios de comunicación en la formación de la opinión pública es enorme y merece toda la atención en estos tiempos de globalización, donde la internet, y el bombardeo de mails están al alcance de una gran mayoría.

En definitiva, la guerra, lo que la guerra es, no cambia, solo su percepción y lo que se informa sobre ella. Cambian las tecnologías que se utilizan en la guerra, se sofistican las formas de hacer morir al otro, pero la guerra sigue siendo cuestión de muerte, dolor, sufrimiento, hambre, fracaso del diálogo, caída del espíritu humano. Aquel periodismo que esté a favor de esto, debería ser condenado y sentirse, ante todo, avergonzado de sí mismo.

Desde esta posición de enunciación particular, solo puedo poner la lente sobre el tema y realizar un breve análisis crítico de estos discursos.

### **Bibliografía**

Eco, Umberto. Apocalípticos e Integrados. Ed. Lumen Tusquets

Louis Althusser, La revolución teórica de Marx, Siglos Veintiuno Editores, 25ª. Edición

– Michel Foucault, La vida de los hombres infames, Editorial Altamira, 1996.

Michel Foucault, Genealogía del Racismo, Editorial Altamira, 1996

Michel Foucault, Las palabras y las cosas, Editorial Siglo Veintiuno, 1998

Baudrillard, Jean. El crimen perfecto. Ed. Anagrama.

Baudrillard, Jean. La transparencia del mal. Ed. Anagrama, Pág. 38.

Kepel, Gilles. La Yihad. Expansión y declive del islamismo. Ed. Península, Atalaya. 2001. pág. 499.

Rashid, Ahmed. Los Taliban. El islam, el petróleo y el nuevo gran juego en Asia Central. Ed. Peninsula Atalaya.

---

<sup>22</sup> 21-02-2003 - Robert Fisk: Irak, los medios y la guerra - [http://news.bbc.co.uk/hi/spanish/news/newsid\\_2784000/2784697.stm](http://news.bbc.co.uk/hi/spanish/news/newsid_2784000/2784697.stm)

Huntington, Samuel. El choque de civilizaciones y la reconfiguración del orden mundial. Piados. Buenos Aires, 1997.

Lyotard, Jean-François. La condición posmoderna. Ed. Cátedra.

Diario The Epoch Times International. Da Jiyuan. Nro. 32. Año 2006.

### **Sitios de internet consultados**

[http://news.bbc.co.uk/hi/spanish/news/newsid\\_1621000/1621649.stm](http://news.bbc.co.uk/hi/spanish/news/newsid_1621000/1621649.stm)

[http://news.bbc.co.uk/hi/spanish/news/newsid\\_1566000/1566144.stm](http://news.bbc.co.uk/hi/spanish/news/newsid_1566000/1566144.stm)

[http://news.bbc.co.uk/hi/spanish/deportes/newsid\\_4948000/4948580.stm](http://news.bbc.co.uk/hi/spanish/deportes/newsid_4948000/4948580.stm)

<http://michellemalkin.com/archives/005687.htm>

[http://news.bbc.co.uk/hi/spanish/international/newsid\\_3545000/3545500.stm](http://news.bbc.co.uk/hi/spanish/international/newsid_3545000/3545500.stm)

<http://www.lagranepoca.com/news/6-8-16/3165.html>

[http://news.bbc.co.uk/hi/spanish/latin\\_america/newsid\\_1609000/1609620.stm](http://news.bbc.co.uk/hi/spanish/latin_america/newsid_1609000/1609620.stm)

[http://news.bbc.co.uk/hi/spanish/science/newsid\\_4609000/4609965.stm](http://news.bbc.co.uk/hi/spanish/science/newsid_4609000/4609965.stm)

[http://news.bbc.co.uk/hi/spanish/misc/newsid\\_2933000/2933693.stm](http://news.bbc.co.uk/hi/spanish/misc/newsid_2933000/2933693.stm)

[http://news.bbc.co.uk/hi/spanish/misc/newsid\\_1632000/1632225.stm](http://news.bbc.co.uk/hi/spanish/misc/newsid_1632000/1632225.stm)

[http://news.bbc.co.uk/hi/spanish/news/newsid\\_1566000/1566144.stm](http://news.bbc.co.uk/hi/spanish/news/newsid_1566000/1566144.stm)

[http://news.bbc.co.uk/hi/spanish/international/newsid\\_4501000/4501916.stm](http://news.bbc.co.uk/hi/spanish/international/newsid_4501000/4501916.stm)

<http://post.queensu.ca/nossalk/papers/hyperpower.htm>

[http://news.bbc.co.uk/hi/spanish/news/newsid\\_1581000/1581455.stm](http://news.bbc.co.uk/hi/spanish/news/newsid_1581000/1581455.stm)

[http://news.bbc.co.uk/hi/spanish/misc/newsid\\_1600000/1600321.stm](http://news.bbc.co.uk/hi/spanish/misc/newsid_1600000/1600321.stm)

[http://news.bbc.co.uk/hi/spanish/news/newsid\\_1639000/1639337.stm](http://news.bbc.co.uk/hi/spanish/news/newsid_1639000/1639337.stm)

[http://news.bbc.co.uk/hi/spanish/news/newsid\\_1731000/1731295.stm](http://news.bbc.co.uk/hi/spanish/news/newsid_1731000/1731295.stm)

[http://news.bbc.co.uk/hi/spanish/news/newsid\\_2784000/2784697.stm](http://news.bbc.co.uk/hi/spanish/news/newsid_2784000/2784697.stm)