

Título: **Problemática ética o carencia de ética como origen de la problemática humana**

M. Beatriz Quiróz de Bravo¹.

Interesante ciertamente es, éste VII Congreso Nacional de Sociología jurídica. “Sociedad, diversidad y Derecho”, y en ésta breve exposición nos centraremos específicamente en orientar sobre ETICA y MORAL, conforme al novísimo Quinto estilo de la administración de la “libre iniciativa”, propuesto por el escritor y asesor de empresas venezolano H. Dubric, en sus obras: Nacimiento de un Nuevo Ejecutivo, Virtud y Negocios, y Locura Excelsa.²

H. Dubric señala que **la falta de comprensión** de lo que es en sí la Ética, han sido los conceptos que se emiten de ella. Comparto su acertado planteamiento cuando sostiene que la existencia de las **normas** morales, en ciertos casos ha afectado a la persona humana, pues quienes las han dictado no han sido precisamente «dechados de virtudes», sino aquellos que han buscado en primer lugar, callar la voz de la CONCIENCIA, para determinar en forma CONCEPTUAL, que es lo bueno y que es lo malo, de acuerdo a sus conveniencias. Es por ello que en los tiempos actuales podemos palpar el desmoronamiento de todo principio.

Muchos han violentado el libre albedrío al establecer con sus normas, patrones de conducta, pues desde pequeños captamos por diversos medios, la existencia de preceptos normativos, que afectan de hecho, en forma de consejo, de orden o en otros casos como una obligación o prohibición, pero siempre aludiendo que es con el fin de tratar de orientar e incluso determinar la conducta humana, erosionando a eso que llamamos sociedad, con la implantación de patrones en la mente, que por la misma ignorancia, no atinan en comprender, el perjuicio que puede ocasionar en las individualidades que la conforman.

Esto muchos lo han visto como algo totalmente normal, cuando es anormal. Así es como se ha establecido las luchas étnicas, el clasismo, el racismo, los problemas fronterizos, toda clase justificaciones a la guerra, la violencia, el aborto, la pedofilia, etc., etc.

Las normas morales provienen es de la CONCIENCIA de cada ser humano, siendo ésta realmente lo único digno que tenemos, lo que sucede es que ella en sí misma y por sí misma no se expresa en cada instante o en cada momento de nuestras vidas, porque tenemos un «disociador»

¹Abogada Directora Jurídica de Empresa de Asesoramiento

que inhibe su expresión y el evangelio Cristiano le llamó LEGION y la psicología Moderna le llama EGO, quien es el que provoca todos los diferentes puntos de vista, y por ende inconvenientes en el momento de considerar las diferentes respuestas existenciales que cada cual pueda tener frente a determinadas acciones. ¿Entonces qué debemos hacer? Buscar ese PUNTO MEDIO dentro de nosotros en cada INSTANTE, que viene siendo la CONCIENCIA, para acabar con estas diatribas conceptuales que en lugar de ayudarnos, nos pierden en ese laberinto de las conveniencias.

Los teóricos de turno sin excepción coincidentes, han pretendido definir la ETICA de diferentes ángulos, pero en su intento esquemático, se han encontrado con «6 problemas», que en sus definiciones se aprecia, como la forma de buscar el concepto idóneo para desenmarañar el “intrincado” pensamiento Ético y lo que han hecho es enredarse más, pero gracias a las apreciaciones acertadas de H. Dubric, podemos plantear esta temática desde una óptica más racional y objetiva. Veamos:

1.-«*El Problema de la Diversidad en los Sistemas Morales*». H Dubric nos explica que éste problema viene dado por el producto de la masificación o pluralismo conceptual que quiere siempre hacer coincidir el concepto con la realidad, cuando esto es manifiestamente absurdo. Existe entonces, siempre la tendencia de emitir diferentes juicios frente a un mismo acto, es decir, para algunas personas cualquier situación o acto, puede ser correcto o incorrecto e inmoral, por ejemplo: la homosexualidad, el divorcio, el adulterio, la eutanasia, la pedofilia, la pornografía, etc.

Sin embargo, dichos teóricos, se han enfrascado en “detectar” a través del intelecto y sus razonamientos ¿cuál es el criterio que debe imperar, para escoger la norma correcta y no caer en la incorrecta? Esto, los ha hecho trastabillar y se han colocado casi siempre, al lado de esas actitudes adquiridas, catalogadas en cualquier tiempo como inmorales, dejando pasar, a través de sus apreciaciones, el “hilo imperceptible de esa doble moral” que en lugar de estudiar los casos desde una óptica no manejada, ni manipulada por las conveniencias individuales, ni particulares, para detener lo permisivo, han colaborado con la proliferación de esas conductas reprochables, que atentan contra la moral y las buenas costumbres, contribuyendo a la deformación de los diferentes conglomerados.

Si no hurgamos dentro de nosotros mismos, para buscar y ver en la actividad, nuestras sensaciones, pensamientos y reacciones, difícilmente comprenderemos que es en sí la ETICA y en que se sustenta la MORAL. Necesitamos, conocer por experiencia

directa, que somos imperfectos, que tenemos todos sin excepción un cúmulo de factores psicológicos, que piensan, sienten y actúan, dentro de esta forma que llamamos CUERPO, que funciona como una casa con mucha gente, donde el desorden impera, pues una cosa decimos hoy y mañana decimos otra diferente, no existe coherencia en nuestro interior, vulneramos fácilmente la palabra, no cumplimos nuestros compromisos y vivimos justificándonos en cada instante, engañamos, mentimos, y suponemos que somos buenos, inefables y siempre los demás son los malos, etc., ¿Por qué cuesta aceptar que tenemos una psicología muy particular y desordenada? ¿Por qué cuesta comprender que mientras no tengamos las herramientas para poner orden en nuestra casa –cuerpo- y eliminar a los intrusos – a todos esos factores que constituyen el Ego de la psicología moderna, que todo el mundo exalta- jamás lograremos comprender que es en sí la Ética y en que se sustenta? Sólo trabajando en cada instante de nuestras vidas dentro de nosotros mismos, vamos adquiriendo el EQUILIBRIO INTERIOR o el punto medio, tan nombrado *sano juicio*, que es la Ética. ¿Y que es la Ética y donde se encuentra? Es el PUNTO MEDIO y su centro de gravedad está en la CONCIENCIA, quien es la que ostenta todos los atributos del Alma, la libertad, la paz, la bondad, etc., Sólo así podríamos entender ese **orden supremo** por donde debemos regirnos.

2.- *«El Problema de la Libertad Humana»*. Todo el mundo sabe que la **libertad** humana no es del todo real, ya que el individuo (Cualquiera que sea) está de cierta forma condicionado y muchos dicen: *«Estamos condicionados por una sociedad en la cual toda persona actúa bajo una presión social, cultural, política, religiosa o laboral»*

Esto, claro está, nos demuestra que necesitamos descifrar el DILEMA, pues cuando la sociedad se encuentra por encima del individuo, éste será su esclavo, pero cuando revertimos la ecuación, es decir que el individuo sea, lo que es, una extensión de toda sociedad, encontraremos que la sociedad cooperaría para él, le otorgaría el mejor alimento psicológico, capaz de generar grandes cambios, como la auténtica paz, la libertad, la *sindéresis*, etc., pero así como se encuentran en estos tiempos organizados los conglomerados sociales, no dejan actuar al individuo, con un criterio propio. Por eso es que algunos aseveran: *«El problema está en la incompatibilidad de la libertad humana y las normas morales, o sea en el ser y el deber ser»*.

No necesitamos aferrarnos a una doctrina, ni a ninguna ideología, pues todas estas van cambiando constantemente y jamás han resuelto los problemas de este afligido

planeta. Lo que se necesita es que cada individualidad se enfrente a sí mismo, para DESPERTAR LA CONCIENCIA y así las sociedades serán diferentes.

3.-«*El Problema de los “supuestos” Valores*». De este problema surgen numerosos cuestionamientos pues se encuentran con aquello de ¿Cuándo se es objetivo y cuando subjetivo? o sea, que existen cuestionamientos sobre si ¿existen valores objetivos y subjetivos? Los teóricos saben que estos -valores- existen fuera de la mente –EGO-, pero no saben donde están, ni como se pueden expresar en el ser humano. No van a encontrar la respuesta mientras no aborden el estudio y la aniquilación del EGO, que es la misma mente (nuestras reacciones, emociones y pensamientos), para poder adquirir la CONCIENCIA, que está embotellada dentro de cada vicio, defecto y error, y hacer posible que broten esos valores del alma.

Se preguntan : ¿Si en la mente de cada sujeto, no existe la ecuanimidad, la probidad, entonces como pueden existir valores objetivos? ¿Cómo podemos conocer eso que llaman valores? y en sí ¿en qué se sustentan los valores?... Los sesudos del momento se debaten, pero no han obtenido respuestas, veamos la civilización que han fabricado, la corrupción, la felonía, los cohechos, se ha estado tragando todos los estamentos públicos y privados existentes. ¿Por qué no han obtenido las respuestas? Porque la «doctrina del ojo» se fundamente en respuestas otorgadas por nuestros cinco sentidos, y resultan muy pobres. Tenemos que utilizar la «**doctrina del corazón**» que consiste en despertar los sentidos del alma, que se encuentran en la Conciencia, sólo así podremos obtener el HOMBRE NUEVO, dentro de nosotros mismos y nuestras sociedades serán totalmente diferentes.

4.-«*El Problema del Fin y los Medios*». Muchos sostienen la importancia del *fin* de tal modo que cualquier **medio** es bueno si se ejecuta para obtener un *fin* bueno. Y aparece la pregunta ¿Quién determina cuál fin realmente es bueno o es malo? esta es la famosa tesis maquiavélica "*El fin justifica los medios*", más otro grupo cuestiona diciendo que no están de acuerdo con el anterior postulado, debido a que se descuida el aspecto externo de cualquier acto (intenciones y finalidades) ¿Olvidan, soslayan, todos los intelectuales que nada de lo externo puede existir, sin ese “algo” interior que lo sustente, ya sea esto bueno o malo?.

De todas formas han formado dos bandos en pugna, ni siquiera sospechan que están totalmente equivocados y bien lejos de conseguir la verdadera información sobre la ETICA y la MORAL. Tomar la vida como un fin, es manifiestamente absurdo, tomarla como ESCUELA es formidable.

5.-«El Problema de la Obligación Moral». Esto lo definen como íntimamente ligado con el tema de los valores ya que normalmente arguyen, que lo que se hace por obligación, pierde todo mérito. En cambio, cuando se realiza por propio convencimiento, adquiere valor moral. ¿Cómo quedaría entonces un acto de asesinato, realizado con premeditación y alevosía? ¿Hay allí acaso “valores” morales en discusión? ... Veamos, la distorsión a través de los conceptos. Con esto, estos profesores de la Ética dan a entender que la obligación moral, le resta al hombre la única posibilidad de ser el mismo. *¡Que incongruencia!* Y siguen insistiendo, que «una cosa es la obligación entendida como acción externa y otra como la obligación basada en la presión interna que ejercen los valores en la Conciencia de una persona»... Que incongruentes. Y ahora viene nuestra pregunta ¿Puede saber alguien de la Conciencia, cuando siempre la han buscado es a través de sus apreciaciones y no en los hechos?... ¿Qué podrían lograr por esta vía?... NADA.

6.-«El problema de La Diferencia entre Ética y Moral». Esto para los intelectuales ha sido otro dilema, debido a que le han dado una definición errada a la conformación etimológica de la palabra (Ethos), pues la asociaron a la «costumbre», que no es más que los «hábitos adquiridos por la práctica frecuente» y esto ha traído consecuencias funestas, debido a que se perdieron con sus mismos conceptos, ya que las costumbres o hábitos son contrarios a la ETICA y a la MORAL.

Por eso una de las corrientes define a la Ética como «el conjunto de normas que nos viene del interior» pero ¿Dónde queda eso del interior, si todo lo que han estado demostrando, es anclar a la Ética al carro de la mecánica caprichosa vida? ¿Quién dicta esas normas? ¿Cómo podemos asirnos a esas normas?. Y a la Moral la definen, como «el conjunto de normas del exterior» y ¿Quién las otorga? Y ¿Cómo sabemos cuales son las normas correctas?... Esta disyuntiva proviene porque las dos palabras ETICA Y MORAL provienen de la misma raíz y por consiguiente una corriente las define como sinónimos y otra NO.

H. Dubric, ha reflexionado que la humedad es inherente al agua, por lo tanto la ETICA es coexistencial con la MORAL, lo que indica que ninguna de las dos puede existir por separado y estas son patrimonio de la CONCIENCIA libre en su movimiento, es decir, libre del EGO que es hábito, costumbre, por consiguiente la CONCIENCIA o

Ética, es lo ignoto, aquello que está más allá de cualquier pensamiento, sentimiento y acción, son los mismos intuitos que vienen de lo alto.

Es así como H. Dubric nos lleva a entender y comprender profundamente sobre lo que realmente es la Ética y nos explica claramente cuál es su método.

Según los postulados existentes, la palabra ética viene del griego *ethos*, que significa «costumbre» y la palabra moral viene del latín «*mos, moris*» cuyo significado es igual, «costumbre», es decir, etimológicamente significan lo mismo. Más esas dos palabras están bien lejos de tener la connotación que le han querido dar, pues son diametralmente opuestas, ya que las costumbres o hábitos, son producto de la mecanicidad Egoica o psicológica que todos llevamos dentro y que nos separa en forma continua de la *lógica intuicional*, que viene de lo alto, lo que con esto quiero afirmar, es, que los términos de ETICA y MORAL, puede sugerirse y demostrarse, que deben buscarse en la cotidianidad de la vida, en cada instante, en cada momento, pues las dos pertenecen al PUNTO MEDIO, a ese fiel de la balanza del derecho natural, que en nada coincide con los razonamientos de la más fina entelequia. La ETICA Y LA MORAL por consiguiente, están más allá de los afectos y de la mente, jamás nuestros conceptos por muy interesantes que parezcan podrán, definir aquello que está más allá de todo razonamiento subjetivo. Quienes piensen que Ética y Moral es algo definible y no perceptible a través de la vivencia, no es más que un necio, hablando de lo que desconoce.

La ETICA es una ciencia precisa, donde se encuentran las bases y el fundamento para encontrar la *prisca sapientia* o el conocimiento del TODO, la misma *perla preciosa* de la cual nos hablara el Evangelio, que nos provee de bondad, libertad, paz, justicia, probidad, etc., reflejándose en los hechos de aquellos que la encuentran. Es claro y manifiesto que ésta por si misma no se encuentra a través de las teorías sino a través de la lucha consigo mismo hasta destruir a ese maligno interior que todos llevamos dentro y se llama EGO, quien nos hace delinquir y acomoda todo de acuerdo a su conveniencia, por eso sin temor a equivocarnos podemos decir que la ETICA y la Moral, hay que buscarlas de instante en instante, para realmente SER, hasta lograr en la vivencia, un libre comportamiento, medido por el derecho NATURAL o sobre natural, que no está sujeto a ningún patrón o reglamento de conducta existente en el mundo físico, sino a órdenes y leyes perennes y universales, que están contenidas en la ley de las octavas superiores, que conducen al auténtico conocimiento, a la *prisca sapientia*, sostén de los valores que conforman la CONCIENCIA.

¿Por qué es una Ciencia la Ética? Porque es experimentable. Es decir, si nos investigamos a nosotros mismos, encontraremos que tenemos una forma de pensar, sentir y de actuar, que no se corresponde con lo que predicamos y esto debe ser motivo de estudio, comprendiendo que algo debe «morir» para que nazca la VIRTUD, lo único que nos llevará a ser coincidentes con nosotros mismos y lo que nos rodea. Sólo así las hipótesis desaparecerán, y comprenderemos en que se fundamenta la ETICA y de que ingredientes está compuesta. Quienes piensan que la ciencia es un *paradigma*, están bien equivocados. Un *paradigma* es una simple teoría y ésto no sirve para encontrar la ETICA. Cualquier teoría por interesante que parezca, puede convertirse en un dogma de fe, y si no investigamos por nosotros mismos para comprobarlas, no dejan de ser un simple concepto.

Hay dos tipos de *razón*: La *Subjetiva* y la *Objetiva*. La Razón subjetiva es producto de nuestras imperfecciones psicológicas (Ego) y trata de hacer coincidir el concepto con la realidad cuando esto es imposible. Por eso es que los adoradores de la primera razón (Subjetiva), definen a la ETICA como una ciencia NO experimental, sino racional y ésta es una grave y gran equivocación, ya que la ETICA no pertenece a la razón subjetiva, sino OBJETIVA y se expresa a través de nuestras acciones, proporcionándonos hechos, sustentados en causas sublimes, abordando con ejemplos vivenciales en que se sustenta la libertad, el amor, la bondad, la probidad, la justicia, etc.,etc.

Con todo esto reitera Dubric que, la Ética es el punto MEDIO, o punto de EQUILIBRIO, quien dictamina que es lo bueno y que es lo malo, actúa como el fiel de la balanza del derecho natural o Supra-natural, por eso insistimos que se encuentra en la Conciencia de cada individualidad. Es CONCIENCIA libre, emancipada de cualquier yo psicológico o Ego.

La Ética es una Ciencia Ontológica Normativa

La Ética también es una ciencia ontológica normativa ya que no sólo estudia lo que es normal de derecho, sino investiga lo anormal de derecho. Reitero es la Ciencia del EQUILIBRIO, que hace coincidir lo normal de hecho, con lo normal de derecho.

- **El Método de la Ética**

La Ética como toda ciencia posee un método y una didáctica por medio de la cual se debe obtener ese conocimiento profundo o la *prisca sapienta, la síntesis*, que orienta la conducta humana. El cual consiste en los siguientes pasos:

1. **Auto-Observación.** Este paso está más allá de la simple OBSERVACION y es parte del método científico propio de la ETICA, quien nos lleva a descubrir dentro de nosotros mismos como pensamos, sentimos y actuamos. La **observación** es muy pobre, pues no puede penetrar el ULTRA de las cosas, por ello debemos desarrollar la Auto-observación para descubrir todas nuestras reacciones y eliminarlas, haciendo brotar la CONCIENCIA, lo ETICO, que es ese cúmulo de facultades que provienen de lo alto, permitiéndonos conocer por experiencia directa el verdadero propósito de la creación.
2. **Evaluación.** Sólo con la Auto-exploración psicológica se obtiene un juicio de **valor** moral contundente, es decir, catalogar inicialmente, nuestros propios actos con sinceridad, honestidad, con severidad, para que podamos percibir la anormalidad de nuestra psiquis. Detectando sin tapujos que las categorías morales establecidas y estudiadas sobre cada uno de nosotros son reprochables y que no somos tan virtuosos como creíamos, que aparentamos ser siempre algo que no somos, que vivimos reprimidos y pensando que la virtud es un simple concepto, cuando ella es algo TANGIBLE, necesaria para dejar de ser una «marioneta» sin brújula.

Los que piensan que es necesario que existan matrices de valoración moral para así poder catalogar con más detalle el acto estudiado, se equivocan y los invito a que empiecen a investigarse a sí mismos, con sinceridad, para que puedan captar ese orden interior que se establece, dejando actuar a la Conciencia, quien nos orientará más allá de cualquier concepto normativo intelectual, que es lo bueno y que es lo malo.

3. **Percepción axiológica.** La otorga el sentido de la Auto-Observación psicológica, que todo ser humano tiene en forma latente, pero atrofiado, el cual debemos activar, y que sirve para escudriñar nuestros estados Interiores. Ya el Dr. Sigmund Freud, el autor del psico-análisis dejó escrito que cada ser humano tiene una «*atención libre flotante*» refiriéndose a este sentido. ¿Entonces qué se busca? descubrir nuestras sensaciones, reacciones, pensamientos, emociones, y eliminarlas, para que advengan esos valores auténticos, que son del alma o la misma Conciencia, de los cuales se habla mucho, pero que todavía no han sido capaces de descubrir esos «portentos» del siglo XXI. Una vez conquistado el cada instante, el cada momento de nuestras vidas, comprenderemos lo que es en sí esa

escala de valores u octavas superiores, que no están escritas en ningún libro, ni son perceptibles a la mente humana, sino a ese corazón tranquilo, libre de iniquidad.

Los Criterios que desarrollaron los teóricos para estudiar la Conducta Humana

Si revisamos acuciosamente lo que se estudia sobre los criterios de la conducta humana, quedamos totalmente sorprendidos y anonadados, debido a que están bien lejos de descubrir y comprender que es en sí la ETICA. Vamos a revisar y después haremos nuestros comentarios a la luz de la psicología experimental práctica, aportada por H. Dubric en sus libros. Los doctos de estos conceptos afirman que pueden distinguirse seis niveles o tipos de criterio y los definen de la siguiente manera:

1. **El Criterio basado en el placer y los instintos.** Con este criterio tratan de hacernos ver que el hombre, desde niño, busca lo agradable y evita lo desagradable, o sea, buscar placer y evitar dolor. Este nivel de placer instintivo, **lo ven normal** entre niños y adultos que no han recibido una educación y presumen que este nivel les ha mostrado una apertura hacia otros valores superiores. Se aferran a este criterio porque NO han descubierto, quien es el motivador interior, que incentiva a escoger una diversión, un pasatiempo o un tema de conversación, ya que a este nivel (basado en el placer e instinto) lo ven como un “auténtico criterio” cuando es uno de los miles que cada ser humano lleva dentro. Lo que es más temible es que le dan legitimidad a este tipo de criterio y lo colocan como orientador en muchos casos. El problema de estos “estudiosos” es el cuestionamiento continuo que ellos mismos se hacen, pues no saben como definir, cuando el sujeto se va a cualquiera de los dos extremos, es decir, 1º) el uso exclusivo de este nivel instintivo en cualquier situación de la vida, o 2º) No aceptan que se hable de la eliminación absoluta de este criterio, bajo ningún punto de vista, pues al PLACER, no lo perciben como algo malo, que pueda atentar contra sí mismo. Por el contrario, el placer viene siendo para ellos, un valor, ¿Por qué? Porque busca según estos portentos, la satisfacción de las necesidades vitales del ser humano.

Fíjese usted que me lee, ¿Cómo se va a poder enderezar lo torcido, si nadie quiere investigarse a sí mismo, para descubrir esa naturaleza interna que motiva y maneja nuestra máquina en cada instante?

2. **El Criterio basado en el Super Yo.** Ellos definen a este criterio, como el reconocimiento fácil, producto de que ya el sujeto, se ha dejado orientar rígidamente por ciertas normas o valores que las autoridades (los mayores) le han inducido desde la infancia. Piensan que este tan nombrado Super YO, es lo digno del ser humano, lo sublime. Ni remotamente sospechan que es parte de la misma treta del EGO. Y aducen que, como desde la infancia esas normas y valores ya forman parte del inconsciente del sujeto, por esa razón tiene un carácter autoritario, rígido, exagerado. De hecho afirman que este tipo de criterio impide al sujeto de hacer excepciones cuando se encuentra en una situación dudosa. La orientación que éste experimenta –afirman los portentos- es mecánica y ni el mismo puede saber el porqué tiene que actuar, por necesidad en determinado sentido o dirección. Existe un gran conflicto entre el primer nivel y el segundo para estos “acuciosos” escritores.

Ellos mismos aceptan que existe un subconsciente condicionado, pero les cuesta comprender que esto es el mismo YO o EGO o doble naturaleza psicológica que todo ser humano lleva dentro de muchos ayeres y que debemos erradicar, eliminar, para acabar con el subconsciente y convertirnos en Concientes.

3. **El Criterio basado en la presión social.** Este según los “entendidos” reside en la absorción de todas las normas y valores que el medio ambiente o sociedad impone para influir al individuo en forma de "presión social". La guía de conducta dentro de una sociedad es pues la moda y la propaganda, así lo definen.

«*La presión social* –continúan hablando y escribiendo los eruditos- *es la principal fuente que orienta y empuja la conducta de las personas cultas*». ¡Imagínense ustedes, donde estamos nosotros parados!... En muchas ocasiones, siguen discurrendo los “entendidos” que esa conducta no tiene nada de objetable, pero en muchas ocasiones la gente se pregunta si un individuo que actuó con cierta conducta, lo hizo por responsabilidad o por simple inercia, y si pudo haber actuado de manera diferente. ¿Por qué lo hizo? Observen las incongruencias.

Y Continúan: «*Normalmente si confundimos la "obligación" como la "presión social", pero la verdadera obligación es la que da origen a méritos de carácter ético, o sea, no es la obligación que proviene del exterior, si no la que tiene que venir de nuestro interior, la que uno se impone, en forma autónoma y en función de los valores que hemos asimilado*». ¿Cuáles valores? ¿Quién define que esto o aquello es un

valor?... Y ellos mismo se terminan cuestionando cuando aseguran: *«Es por esto que este criterio es muy generalizado y de escaso valor ético, sin embargo es superior a los otros criterios debido a que se trata de una orientación consciente (aunque no siempre en su totalidad). Por ejemplo: una persona usa un determinado tipo de ropa porque es lo que ve, está de moda o lo que oye en la propaganda; en cambio, no está consciente del origen de las normas y valores inculcados en su infancia por los cuales puede llegar a ser muy puntual, muy aseado o muy ahorrativo»* ¿Que trascendencia tienen estas apreciaciones?

Los tres niveles o criterios mencionados anteriormente, les denominan básicos o de uso generalizado. Los que se explicarán a continuación, según los escritores de estos temas, son de orden superior y mucho más valiosos para la Ética.

4. **El Criterio Legal.** Este consiste en orientar y dirigir la conducta por medio de normas y leyes establecidas por terceros en algún código. En cierto aspecto este tipo de criterio resulta ser muy cómodo, pues uno puede consultar la ley y decide conforme a ella sin mayor discusión. En atención a la ley o conjunto de normas, el individuo está dispuesto a someter a la ley, lo que dicen sus instintos; esto lo perciben los escritores de estos temas, como parte de la inconsciencia del sujeto, que se convierte en sumiso para cumplir la ley. Pero ¿Quién lo hace transgredir o acatar las leyes? Según estos escritores el tan nombrado “Super Yo” o lo sublime, lo verdadero. Imagínense.

O sea, en primer lugar colocan a los instintos como algo necesario y sensato para sentir que se vive, pero cuando se van a un extremo (según ellos) se cae en la inconciencia ¿Cómo es ésto? y después lo refuerzan con el supuesto “Super YO” que puede ayudar ante la presión social. Son Incongruencias, muy respetables.

Ellos insisten en decir, que al suceder esto último, se tiene cierta garantía del valor de su conducta porque interviene el “Super-YO”. Sin embargo, el apego y la fidelidad a la ley no constituyen la esencia del valor moral. Con esto podemos afirmar que pueden llegar a existir verdaderas diferencias entre un código civil y un código moral, los cuales podrían quedar en una verdadera contraposición. Por ejemplo puede existir una ley del derecho positivo que permita el aborto, pero sin embargo, el individuo en su código moral no lo permite, y podría regirse las sociedades por ese criterio del derecho positivo atentando contra la MORAL y por consiguiente contra los valores éticos, así las mayorías aprueben y estén de acuerdo con esta descabellada ley. O también podríamos colocar otro ejemplo: una persona X puede ser condenada a varios años de prisión conforme a las leyes, pudiendo ser inocente, desde el punto de

vista de su propia conciencia. Se han conocido ya casos, de personas inocentes que han sido condenados. Pero como quienes buscan justicia y los que la administran, no tienen esos valores del alma –donde se encuentra la Ética- para escudriñar el ULTRA de las cosas, se suministra sentencia de acuerdo a la doctrina de los sentidos. Por eso es que nos equivocamos.

Con esto entendemos que existe una enorme variedad de criterios de orden legal que pueden llegar a originar una verdadera confusión en la mentalidad de una persona. Pero el hecho de que existan códigos escritos, no ofrecen la posibilidad de que la amplia difusión de la ley, no den un mínimo de distorsión, y un amplio margen de error, puede inclusive, plantearse de manera universal y por tanto enseñarse y difundirse de generación en generación las diferentes normas o leyes, pero esto NO ES LO QUE TRANSFORMA A LAS INDIVIDUALIDADES. Quien se apegue a este criterio LEGAL, se apega es a la letra y no al espíritu de la ley, es aquí donde surge el legalismo, que podría ser considerado como la falla principal de toda ley, por su errónea interpretación.

Los mismos escritores de estos temas, han encontrado defectos en los diferentes criterios que ellos mismos han formulado, pues nada tienen que ver Nuestros valores Concientivos o Éticos y la norma legal o ley, pues esta última ha sido creada o legislada por imperfectos, para obligar a realizar “actos perfectos”, aquí vemos la rigidez de los criterios cuando se aborda la ley y su falta de adecuación en los casos singulares, cuyas características particulares no pueden ser tomadas en cuenta por disposiciones de orden legal, es decir, por ley finita (ley de los hombres) se absuelve, lo que por ley infinita (derecho natural) se juzga. Más no quiero decir que todo sea malo, lo fuerte del nivel Legal debería ser la apertura a aquello que no es tangible al intelecto sino perceptible al alma, por ello es que H. Dubric, con ese ánimo de servicio desinteresado y generosidad, ha entregado y viene enseñando el QUINTO SISTEMA DE DIRECCION Y MANEJO, LLAMADO DE LA LIBRE INICIATIVA, para podernos manejar dentro del derecho legal, teniendo la capacidad de ejercer y difundir la ley a través de los hechos.

5. **El Criterio Axiológico.** Según los “entendidos”, este criterio se basa en los valores internamente percibidos y apreciados como tales, lo denominan: «*actuar por propio convencimiento*». Con este criterio según ellos, una persona puede descubrir algunos valores (¿?) y los aprecia como tales, en función de esos valores puede juzgar su

situación y orientar su conducta, aún cuando tenga que ir en contra de las leyes, la presión social y sus costumbres o instintos.

Como podemos analizar, parten de un ser humano que no existe en la faz de la tierra, hipotético, pues ¿Quién puede decirnos que se ha investigado así mismo? ¿Quién puede asegurar que se ha visto tal cual es internamente? Y si fuera así ¿Por qué el mundo está tan al revés?

Aducen que *«una propiedad notable de este criterio es la capacidad de eliminar aquellos conflictos que puedan surgir en los niveles previos y actuar con serenidad y responsabilidad»*. Esto NO lo creen ni ellos mismos, pues si fuera así, hace tiempo que se hubieran extinguido las armas, las fronteras, la competencia, la violencia, la degradación sexual, guerra, etc., etc.

Pretenden vendernos que todo el mundo posee conciencia y puede actuar con responsabilidad, cuando el planeta es el reflejo de lo que llevamos dentro. Por este motivo, es que la conducta del ser humano es cada vez más desastrosa, y no tiene valores éticos, pues anda *«dormido»* creyendo tener lo que no tiene.

Por consiguiente afirmamos, que el criterio axiológico, al igual que los demás criterios esbozados por los intelectuales NO SIRVEN para encontrar la Ética.

6. **EL YO PROFUNDO**

Cuan equivocados están aquellas personas al pensar que su supuesto «Yo Profundo» puede ampliar el horizonte axiológico o repertorio de valores manejándose dentro de los demás criterios. Cualquier CRITERIO es producto del EGO, jamás del SER. Lo Divinal de cada persona, jamás cae en estas diatribas conceptuales, pues él es vivencia, síntesis conceptual, máximos logros. Así que la única forma de salir de tanta “cháchara intelectual” es ELIMINANDO EL EGO, para hacernos concientes. Lo demás es perder el tiempo.

- Quien despierte su Conciencia se convierte de hecho y por derecho en una persona responsable.
- Puede percibir el ULTRA de todas las cosas, conocer el antes y después.
- Los criterios narrados por los letrados de la Ética no son más que las características que toma la PERSONALIDAD de cualquier sujeto, manejada por el EGO.

Los invito pues, a verificar la veracidad y efectividad del QUINTO SISTEMA DE DIRECCION Y MANEJO, LLAMADO DE LA LIBRE INICIATIVA, y reitero que la presente exposición está basada en las obras del Autor Venezolano H. Dubric, tituladas Nacimiento de un Nuevo Ejecutivo, Virtud y Negocios y Locura Excelsa.

Bibliografía:

Dubric, H (2005). **Locura excelsa**. Edición del autor. Caracas

Dubric, H (2004) **Virtud y negocios** Edición del autor. Caracas

Dubric, H (2003): **Nacimiento de un nuevo ejecutivo**. Edición del autor. Caracas