

Comisión 8

Título :La Diversidad Cultural como eje transversal, en el proceso de enseñanza – aprendizaje universitario

Teresa Beatriz Wolter.¹-

El Cambio de Escenario Social.

Existe una peculiaridad en los procesos de socialización de las nuevas generaciones, los cambios se han producido en tres ámbitos fundamentales de la vida social;

- a) el de la producción/consumo,
- b) ámbito de poder,
- c) el ámbito de la experiencia cotidiana sociocultural. ⁸

Pero es importante aquí y ahora considerar este último, para poder luego analizar su impacto en la institución educativa. Lo que supone analizar los cambios en los escenarios de socialización.

Dentro de este ámbito –sociocultural- puede destacarse el cambio global de escenario de las relaciones e intercambios entre los seres humanos en las que vivimos en un entorno simbólico, de modo que tienen el lugar complejos procesos y redes de intercambio de información y a su vez la posición que los individuos posean respecto de ella, define sus posibilidades productivas, sociales y culturales e incluso e incluso el grado de terminar la exclusión social de quienes no son capaces de entender y procesar la información.

La velocidad de ésta marca la fragilidad y precariedad de la vida de los seres humanos, así pues las mutaciones técnicas, culturales y sociales se incorporan a un ritmo que ni siquiera nos de tiempo de asumir nuestras perplejidades.-.³

Pero no sólo es una cuestión de ritmo de la información sino que, la acelerada producción y consumo de la misma genera en los individuos saturación, descontento y paradójicamente desinformación.

Cuando se tiene acceso a un cúmulo importante de información fragmentaria que desborda en el sujeto su capacidad de información, en esquema comprensivos, éstos dispersan su

¹ Abogada. Docente de sociología jurídica en la Facultad de Ciencias Jurídicas y Sociales de la UNLP

⁸ Castells, M (1994) Flujos redes e identidades: Una teoría crítica de la Sociedad Informal en Varios. Nuevas Perspectivas Críticas en educación. ED Paidós

³ Carandell, L 1994 “los Agobios del Presente” del libro de Mario Benedetti “Articulario, desexilio y Perplejidades.

atención y satura su memoria produciendo desorientación y no formación; la aparición de información fragmentada e inconexa aparece como un obstáculo epistemológico para el desarrollo del conocimiento, y así pues el control de la información sirve para la transmisión de códigos culturales, actitudinales y contenidos que difunden un modelo de vida exitoso.

Así los medios de comunicación masiva vinculan al individuo con los lugares más alejados, con las culturas más exóticas, con las creaciones intelectuales más novedosas y todo en general ocurre ante la contemplación pasiva de la mayoría de los ciudadanos, siendo sin embargo necesario reconocer la extraordinaria potencialidad instructiva e incluso formadora de éstos.

Sin embargo no es menos cierto que los intercambios de formación se rigen por intereses y objetivos bien distintos de los formativos, transformándose en transacciones comerciales que buscan obtener un beneficio, mediante la saturación del sujeto con información “engañosa”. En este proceso la Internet convierte a cada sujeto en miembro activo del gran espacio de información, pero al mismo tiempo ante este nuevo panorama de intercambio simbólico aparece nuevas posibilidades y nuevos riesgos, ya que se mezclan verdades, medias verdades y engaños para los que cada individuos debe encontrarse preparado de afrontar.

Como si la situación hasta aquí descrita no fuera lo suficientemente caótica, la globalización aparece como la exigencia de la economía neoliberal de derribar barreras materiales, simbólicas e ideológicas que crucen en el camino del libre intercambio.

Esta inevitable tendencia económica, la globalización y la imposición de modelos de vida, pensamiento, sentimientos y conductas transmitidas de modo reiterado por los medios masivos de comunicación han derivado en la formación de una amorfa y anónima ideología social de eclecticismo tribal que de modo a crítico y amoral admite en principio “del todo vale”, el que luego ha de servir como objetivo de rentabilidad personal, grupal y hasta nacional.

Surge pues la cultura de masas, aquella que concebida como una mercancía pierde su identidad sustantiva, como manifestación de diferencias de formas de vida, para convertirse en un puro valor de cambio.-aparece el conocimiento científico más desarrollado junto con las creencias fantásticas, las supersticiones, el fanatismo, las para religiones, el compromiso

social frente al individualismo competitivo, la mundialización de los intercambios frente a la recuperación de la identidad local, la impersonalidad de las relaciones junto al aislamiento y el refugio en la intimidad de la realidad virtual o como afirma Giddens, confianza, riesgo, oportunidad y peligro más rasgos paradójicos de la modernidad..³⁸

UNA LARGA TRADICION EDUCATIVA:

A partir de una larga tradición monocultural ha emitido en la sociedad, un predominio del hombre occidental, del económicamente poderoso, del individualista, del competitivo, del dogmático. Consecuentemente el modelo de enseñanza predominante ha sido el transmisivo, acrítico, jerárquico, clasista, selectivo, homogeneizador, disciplinar, no participativo; la cultura de una minoría dominante sobre la mayoría de la población³⁹

Hoy ante los cambios que la globalización introduce, es la modificación de manera importante de los contenidos, de las formas y de los códigos, los procesos de socialización de estas nuevas generaciones, las exigencias y retos de la institución educativa. El déficit de nuestros estudiantes no es de información, sino de organización significativa y relevante de la misma, a lo que se suma el hecho de que debe cada vez afrontar un contexto cada día más complejo, dejándose seducir por aquello que aparece como más atractivo.

La carencia pues consiste en transformar esa información en conocimiento que le ayude a comprender mejor la realidad, así como para trocarlo en pensamiento y sabiduría. Es en este contexto social, donde cada individuo desarrolla sus habilidades, sus conocimientos, esquemas de pensamiento, actitudes y formas de comportamiento y afectos en definitiva se socializa.⁴⁰

Es así que a todas luces, la evolución de la sociedad y de la cultura ha convertido en obsoleto el sistema educativo decimonónico que padecemos, tanto así que aparecen como incapaces de afrontar los desafíos de las nuevas formas de vivir en las sociedades contemporáneas.- Así pues como afirma Gardner⁴¹, el peor error cometido en los últimos siglos es tratar a todos los estudiantes como si fueran clones de un mismo individuo y así

³⁸ Giddens, A “Consecuencias de la modernidad” Madrid. ED. Alianza.-

³⁹ Vilas, M. “ construí la escuela desde la diversidad y para la igualdad “ Congreso 2001 Materiales Previos.-

⁴⁰ Pérez Gómez, A. “La construcción del sujeto en la era global” Noviembre de 2003.-

⁴¹ Gardner, -H (2001) La mente no escolarizada. Como aprenden los niños y como deberían enseñar las escuelas.. ED. Paidós

justificar la enseñanza de las mismas cosas, de la misma manera y al mismo ritmo a todos los estudiantes.

Si el ser humano no puede conocer directamente la realidad, sino a través de la teoría personal y subjetiva, parcial y provisional que constituye sobre ella, podemos y debemos entender al aprendizaje humano como el proceso de prueba y mejora de las teorías personales de cada individuo. Solamente podremos estar satisfechos como docentes cuando el proceso de enseñanza-aprendizaje provoque la ampliación y reconstrucción de las teorías personales con las que cada individuo interpreta el mundo y decide su conducta.[®]

La estrategia docente, no puede ser pues la imposición teórica de unos contenidos más correctos, que se supone que cada individuo incorporará en sustitución de su pobre cultura experiencial; tal circunstancia solo produce la yuxtaposición de dos cuerpos organizados de conocimiento, en donde uno sin valor educativo aún mantiene una importancia decisiva en la vida cotidiana porque el sujeto lo utiliza y le sirve para obtener un relativo éxito en sus intercambios dados; mientras que el otro valorado e impuesto se encuentra alejado de la vida y le sirve en este contexto peculiar para resolver con éxito las pruebas que allí se el requieran, dado que solo tiene valor para obtener notas, títulos y reconocimientos, pero que solo en contadas ocasiones adquiere valor de uso para entender la vida y la realidad.

Así pues se hace necesario que los contenidos del currículum, versen sobre los problemas que afectan a la vida del individuo y de los grupos humanos en su contexto social actual. Los distintos contenidos disciplinares serán los mejores instrumentos que podamos ofrecer a los estudiantes para entender y actuar, responder y preguntar sobre la realidad problemática que afecta e interesa a los sujetos; nada es más lejano a la realidad que el conocimiento enciclopedista, ya que éste además de ser cambiante e inabarcable, está a disposición de quien quiera buscarlo, seleccionarlo, procesarlo e integrarlo a esquemas personales de interpretación y de acción, facultades y competencias éstas, que han de permitir la construcción de la autonomía personal.

La competencia pedagógica más importante reside pues en la capacidad de crear y organizar escenario de comunicación donde las relaciones humanas y los productos

[®] Claxton, G (1987) " Vivir y aprender. Psicología del desarrollo y del cambio en la vida cotidiana." ED. Alianza

humanos que se intercambian en dicho contexto, estimulen y provoquen por su calidad epistemológica y moral, la reconstrucción adaptativa y creativa de las teorías personales.

El currículum requiere, del contraste de pareceres, la experimentación de posiciones alternativas, el respeto a la pluralidad de posiciones convergentes, cercanas o no, que defienden los seres humanos, dado que no existen teorías de validez universal, sino aquellas que provienen del poder de una época, de una sociedad determinada que se trasladan a las teorías personales. Así mismo estas últimas están saturadas de las lagunas, prejuicios, deformidades y mitos que la circundan, pero solo la inmersión progresiva en escenarios en los cuales se vive y no sólo se aprende una cultura diferente, permiten al sujeto reconstruir y transformar esquemas de interpretación que han sido virtualmente adquiridos en la experiencias y relaciones de la vida cotidiana.

Además debe recordarse que el conocimiento se construye siempre, en la red interacciones sociales y dado que cada individuo se niega a modificar sus teorías personales, se necesita un escenario de intercambios culturales de alto nivel, de los que supone previamente un clima de confianza y cooperación, que ha de permitir la participación voluntaria del educando. Dado que las teorías personales son siempre subjetivas, provisionales y parciales, saturadas de errores y prejuicios, se requiere la meta cognición como estrategia pedagógica imprescindible para la reconstrucción de aquellas y la búsqueda de la autonomía relativa.

Estos son logros posibles en ámbitos que mediante la participación activa en la comunidad en al que se aprende, el individuo adquiere la responsabilidad de su destino y proyecto, así como el desafío de tomar decisiones donde habita la duda y la incertidumbre, lo que lleva consigo la capacidad de aprender pero también el interés de aprender. Dentro de este clima de equivalencia y oportunidades, de tolerancia y respeto a la diversidad es fácil comprender que los alumnos no tienen que trabajar los mismos temas, desarrollar las mismas actividades, llevar los mismos ritmos y utilizar los mismos recursos, pudiendo sobresalir en algunos ámbitos y no en otros. No se puede renunciar además al análisis de los poderosos e influjos que los individuos reciben de los omnipresentes medios de comunicación, ni la utilización de sus inmensas y emergentes posibilidades, debiendo lograr que los alumnos logren desenvolverse de modo autónomo.

Corresponde entonces repensar la función del docente, la que deberá incluirle provocar el aprendizaje relevante, convirtiéndose con tal fin en un decidido animador cultural que logre una relación creadora de contenidos dentro del aula, donde los alumnos puedan aprender inmersos en un proceso de enculturación superior. La sociedad del conocimiento requiere de ámbitos de enseñanza diversificados, flexibles y comprensivos, con una metodología sensible a los ritmos diferenciados de cada individuo, donde lo prioritario no es la explicación del docente sino el trabajo singular de cada alumno; donde el docente sea aprendiz ejemplar y habilidoso facilitador del arte de aprender.TM

Desafíos de la Nueva Educación Universitaria.

Es en este contexto social y simbólico en el que se socializan la mayoría de los individuos, por lo que, en función de su influjo se desarrollan conocimiento, esquemas de pensamientos, actitudes, afectos y formas de comportamientos. Así pues nos enfrentamos a la tarea de formar individuos que puedan construirse como sujetos de sus propias vidas, logrando la transformación de la información en conocimiento y el conocimiento en pensamiento.^{II}. Este requerimiento se torna mayor cuando se piensa que un sujeto con formación académica deberá vincularse con otros sujetos que desapropiados de sus saberes comunes, mantienen con el conocimiento una articulación mágica y que dicha vinculación no solo supondrá el hecho de mantener contacto sino el intento de resolver conflictos que aún como jurídicos, surgen encaramados con la problemática social en la que están inmersos. Así pues, frente a cada uno de nuestros alumnos surgirá un sujeto cuyas preconcepciones intuitivas, espontáneas, paralelas a las de su formación educativa, superficiales, erróneas, y saturadas de contradicciones vuelvan a ser utilizadas aún después de haber aprendido los conceptos más correctos, circunstancia ésta que no hará mas que reflotar en él la teoría personal que ha intentado aplacarse por intermedio del aprendizaje académico. Es por ello que deben prepararse dentro de los claustros situaciones estimulantes, indispensable para conocer, las características, intereses y necesidades de los alumnos [§]adaptándose a ellas las prácticas pedagógicas puestas en juego y no a la inversa.

TM Wells, G y Claxton , G (2002) Obra Citada.-

^{II} Pérez Gómez, A “La Cultura Escolar en la sociedad Neoliberal “Madrid. Morata.-

[§] Gerlero Mario y colab.” Acceso a la Justicia. Técnicas Pedagógicas, Motivación del estudiante y las necesidades de reforma de la Carrera de Derecho. “ Rev. De Sociología del Derecho. Nov.2001/ Abril 2002.-

Tal actividad requiere en el docente el reconocimiento de su propia diversidad y de cómo sus propias pre concepciones intuitivas, espontáneas y aún erróneas más allá de su formación académica, cubren de un modo invisible los contenidos que seleccionará para su transmisión y la planificación que con tal fin diagramará, debiendo percibir al mismo tiempo como el fenómeno de la globalización lo influye, incorpora y agobia de un modo silente pero constante. De no ser así se crearán condiciones de aislamiento académico del profesional a quién se forma en la idea de que los conflictos se resuelven con el formal dictado de una resolución judicial ajustada a derecho pero alejada de los rasgos no jurídicos que ésta contiene o –como sostiene KLIMOVSKY[√]- sin considerar que los objetos sociales están cargados de sentidos que son intrínsecos a ellos y que para entender el significado propio es necesario un cierto tipo de ley semiótica que exprese la relación que en el lenguaje de la comunidad existe entre las reglas del significado y las entidades referidas.

Quizás sería bueno recordar a Durkheim,^Σ cuando sostiene que en la sociedad existe distintos tipos de fenómenos que se distinguen de aquellos que estudian las ciencias de la naturaleza, entre ellas las prácticas profesionales que cada uno usa, las que funcionan independientemente del uso que se hace de ellas; existiendo así modos de obrar, pensar y sentir que poseen la notable propiedad de existir fuera de las conciencias individuales dotados de poder y de coacción en virtud de lo cual se impone recibiendo así la calificación de sociales y creyendo quiénes las recibimos que hemos creado aquello que nos ha sido impuesto, por lo que, muchas veces éstos dos órdenes se presentan disociados.

Tal vez el desafío mayor sea probar que “el derecho como hecho social” es distinto de sus repercusiones individuales, o como sostiene Klimovsky[€] “que una lata de duraznos no es solamente duraznos mas azúcar mas latón, sino algo que cumple funciones alimenticias, mercantiles o simbólicas”, de modo que un mismo objeto puede tener significaciones distintas en órdenes sociales diferentes sin poder presuponer identidad de significados, funciones o fuentes, salvo para observar, comparar y extraer a su respecto conclusiones generales.

Así pues, queda de manifiesto que en la formación del abogado requiere tomar conciencia de la realidad social que lo rodea, reconociendo al derecho como un hecho social, vinculado

[√] Klimovsky, G e Hidalgo, C. (1998)“ La Inexplicable Sociedad” ED. A-Z editora Pág. 165 y s.s

^Σ Durkheim, E. “(1982) Las Reglas del Método Sociológico “ED. Híspamerica.

[€] Klimovsky, G e Hidalgo, C. Obra citada.-

a las demás ciencias sociales y que posee una compleja relación con la sociedad circundante, circunstancias éstas que nos hacen requerir el auxilio de otras ciencias, para el cumplimiento de su función superadora e integradora de conflicto,[‡] pero que además necesita del reconocimiento de la infinidad de los otros hechos sociales que circundan su ejercicio y las repercusiones individuales que éstos tienen a ese respecto pudiendo, solamente así construir y reconstruir los significados de su propia identidad y del contexto sociocultural en el que está inmerso. Para ello será necesario una actitud crítica con plena conciencia de su propio ser social -como abogado- , el cual se encuentra influenciado por mediaciones culturales, familiares y personales y que a su vez lo vinculan con otros sujetos en idéntica situación pero a los cuales deberá dar respuesta a la situaciones conflictivas que le planteen.

Solo el individuo autónomo, crítico, objetivo, poseedor de una infinidad de verdades a ser comprobadas, conocedor de las herramientas que posee para ello y ejecutor de procesos intelectuales de alto nivel, será quien pueda enfrentar el conflicto, resolverlo y aún cambiar la realidad circundante sin el pánico escénico de quien no encaja en el personaje creado que la facultad generó y en la realidad que le toca vivir, lo cual es sin lugar a dudas responsabilidad de todos.

Bibliografía

Castells, M (1994) Flujos redes e identidades: Una teoría crítica de la Sociedad Informal en Varios. Nuevas Perspectivas Críticas en educación. ED Paidós

Carandell, L (1994) “los Agobios del Presente” del libro de Mario Benedetti “Articulario, desexilio y Perplejidades.

Claxton, G (1987) “ Vivir y aprender. Psicología del desarrollo y del cambio en la vida cotidiana.” ED. Alianza

Durkheim, E. “(1982) Las Reglas del Método Sociológico “ED. Híspamerica.

[‡] Bisso, C. E “Incumbencias Profesionales. La Formación del Abogados y las Ciencias Sociales” Rev. De sociología del Derecho. N° 25 Nov.2003- Abril 2004

Gardner, -H (2001) La mente no escolarizada. Como aprenden los niños y como deberían enseñar las escuelas.. ED. Paidos

Giddens, A “Consecuencias de la modernidad” Madrid. ED. Alianza.-

Gerlero Mario y colab.” Acceso a la Justicia. Técnicas Pedagógicas, Motivación del estudiante y las necesidades de reforma de la Carrera de Derecho. “Rev. De Sociología del Derecho. Nov.2001/ Abril 2002.-

Klimovsky, G e Hidalgo, C. (1998)“ La Inexplicable Sociedad” ED. A-Z editora Pág. 165 y s.s

Pérez Gómez, A. “La construcción del sujeto en la era global” Noviembre de 2003.-

Pérez Gómez, A “La Cultura Escolar en la sociedad Neoliberal “Madrid. Morata.-

Vilas, M. “Construí la escuela desde la diversidad y para la igualdad “Congreso 2001
Materiales Previos

Wells, G y Claxton, G (2002) Obra Citada.-