

Globalización y Crisis.

Posibles efectos sobre la economía Argentina

Autores:

Ricardo César Andreu

María Susana Tabieres

Resumen:

La mundialización de la economía, no es un fenómeno nuevo. En la antigüedad, el comercio se llevó a cabo entre civilizaciones distantes. Este proceso de globalización económica no siempre se ha desarrollado sin contratiempos. En largos períodos de la historia muchos han sido los quiebres de comunicación entre las naciones los que han impedido el fenómeno globalizador, pero siempre se ha retornado al comercio que ha interrelacionado a los países.

Así, a partir de la última guerra mundial, el grado de integración económica entre las distintas sociedades de todo el mundo, ha ido en aumento. De hecho, durante el último medio siglo, el ritmo de la globalización económica, ha sido particularmente rápido y extraordinariamente dinámico por aplicación de las nuevas tecnologías. En el trabajo que presentamos, se pueden identificar, tres factores fundamentales en el proceso de la globalización económica : (1) las migraciones humanas, (2) el comercio de bienes y servicios, y (3) los movimientos de capitales y la integración de recursos financieros los mercados.

Junto a estos fenómenos ineludibles, se produce la crisis económica global, que afecta en la actualidad a los países de mayor desarrollo.

Con este marco referencial, nos formulamos la pregunta, ¿Es posible que nuestro país sortee los efectos negativos de la crisis económica global en razón de las medidas de la política económica implementada luego de la crisis de 2001? Muchas son las opiniones al respecto. Muchas de ellas contrapuestas y en sintonía con la corriente de pensamiento de quienes las sostienen.

En el presente trabajo, ahondamos sobre las características de la crisis, el debate de ideas contrapuestas, y planteando finalmente nuestra opinión sobre una cuestión aun no definida internacionalmente, esto es la crisis del sistema de integración regional y el fin de la era de Bretton Woods

The globalization of the economy, not a new phenomenon. In ancient times, trade was conducted between distant civilizations. This globalization process economy has not always been smoothly. In long periods of history there have been many breaks of communication between nations that have prevented phenomenon of globalization, but finally has always returned to traditional trade channels that has interconnected countries. Thus, from the last world war, the degree of integration economic gap between different societies around the world has been increasing. In fact, during the last half century, the pace of economic globalization has been particularly fast and extremely dynamic due to application of new technologies. In the work present, we can identify three fundamental factors in the

process of economic globalization: (1) human migration, (2) trade in goods and services, and (3) the movement of capital and integration of financial markets.

Together these unavoidable phenomena global economy crisis occurs, which currently affects developed countries .

With this frame of reference, we ask the question, Is possible that our country Sort out the negative effects of global economic crisis because of the measures economic policy implemented after the 2001 crisis? There are many opinions. Many opposed and in tune with current thinking those who support them. In this paper, we delve on the characteristics the crisis, the opposing ideas debate, and posing finally our view on an issue not yet internationally defined, this is the crisis of the regional integration and an end to the era of Bretton Woods.

I.- GLOBALIZACIÓN ECONÓMICA

La mundialización, internacionalización o globalización de la economía , es uno de los acontecimientos de mayor relevancia desde la revolución industrial . Es un fenómeno económico, político y cultural de muy largo alcance, que coincide con el final del segundo milenio, y probablemente se acentúe durante las primeras décadas del siglo XXI.

Se denomina así al proceso de progresiva integración de las economías nacionales en el marco del mercado mundial, al proceso de liberalización de los intercambios y los movimientos internacionales de capital.

El fenómeno del libre comercio cuenta con numerosos antecedentes históricos, mas lo verdaderamente novedoso, es su intensidad y generalización. Por ello, esta apertura generalizada de las economías nacionales a la competencia internacional ha desencadenado un proceso paralelo de desregulación: desmantelamiento de numerosos servicios públicos, privatizaciones, retorno al funcionamiento competitivo del mercado de trabajo, reestructuraciones empresariales, liberalización de los mercados financieros nacionales y su integración en el contexto internacional. En suma, la liberalización de los movimientos internacionales de capital resulta ser el corolario y condición sine qua non, del desarrollo del libre comercio entre los países.

La globalización es un proceso abierto que ha alcanzado un desarrollo verdaderamente sorprendente en pocos años, pero que todavía dista de su plena realización.

Para competir mejor en los mercados nacionales e internacionales, las empresas demandan continuamente una mayor autonomía de gestión, mayor flexibilidad de sus estructuras productivas y en particular, una mayor flexibilidad laboral, libertad

de contratación y despido, menor coste de la mano de obra, y reducción e incluso eliminación de la protección social. El incremento de los intercambios comerciales entre los países más desarrollados con los nuevos países emergentes requiere de estos, una igualación y consecuentemente el abandono (o el recorte drástico), de los sistemas de protección social.

1- a) **ALGUNAS PRECISIONES SOBRE LA EXTENSIÓN DE LA GLOBALIZACIÓN**

En su obra sobre globalización e historia, O'Rourke y Williamson's ¹ hacen un análisis histórico del fenómeno de la globalización de las economías atlánticas durante el siglo XIX. Del mismo se desprende que después de las guerras napoleónicas, se produjo una fuerte caída de las barreras arancelarias y una movilidad excepcional tanto del capital como del trabajo.

Esa fuerte intensificación de las transacciones comerciales, estimulada en buena medida por la caída de los costes y la seguridad de los sistemas de transporte, no llevó, en contra de lo previsto por la economía neo clásica, a una convergencia de los niveles de renta de dichos países. Sucedió lo contrario, la globalización provocó, según demuestran los autores antes mencionados, un desarrollo desigual de los países de la comunidad atlántica.

Nadie discute que en valor absoluto el volumen de comercio internacional es en la actualidad muy superior al de cualquier época histórica precedente. Sin embargo, en términos relativos al producto interior bruto (PIB) , como señala V. Donoso², el fenómeno actual ya no es tan nuevo, y tendría precedentes en lo ocurrido en el mundo durante el período 1870-1914, una época dorada para la economía mundial durante la cual el comercio internacional experimentó una gran expansión. Así en la actualidad, los países desarrollados acaparan cerca del 75 por ciento del comercio mundial. Algo similar ocurre con las transacciones financieras, muy concentradas en unas pocas plazas importantes.

Pero el aspecto más llamativo de la globalización actual, refiere al ámbito financiero. Sumas ingentes de capital financiero circulan alrededor del mundo cada día, sobre todo movimientos de capital a corto plazo, que han desbordado la capacidad de control de las instituciones reguladoras nacionales e internacionales, y ponen en peligro la estabilidad de los mercados financieros y la moneda de los

¹ K.H. O'Rourke y J.G. Williamson's, 1999

² V. Donoso, 2000, Págs. 38-44.

países. Tanto es así, que el valor de las transacciones financieras de una semana, suele ser superior al monto anual del comercio mundial de bienes y servicios.

I-b) LAS FUERZAS QUE IMPULSAN LA GLOBALIZACIÓN

La globalización, es un fenómeno complejo. Las razones más destacadas para la aceleración del proceso son:

En primer lugar, una voluntad decidida de los países del G-7 y de la OCDE, a favor **de reinstaurar el libre comercio**, al asociarse la idea que del mismo resulta la prosperidad económica, aunque todo ello no impida los nodos de conflicto que se vienen generando.³

En segundo lugar, **el fuerte descenso de los costes de transporte y las comunicaciones** como consecuencia del extraordinario progreso técnico en ambos frentes.

En tercer lugar, **el papel jugado por la Organización Mundial del Comercio (OMC)** -continuadora del GATT - a favor del libre comercio y la promoción de la economía global. Las reducciones arancelarias durante la segunda mitad del siglo XX de los países económicamente más desarrollados fueron muy significativas. En realidad los aranceles de los países integrados en la OMC son en la actualidad (salvadas algunas excepciones) meramente simbólicos; aunque no así los reglamentos internos de cada país que afectan a las importaciones.

En cuarto lugar, el fenómeno **del crecimiento de la gran empresa industrial moderna** y la consiguiente mundialización; la mayor parte de los mercados interiores o domésticos resultaban demasiado pequeños para absorber la producción de estas grandes empresas.

En quinto lugar, la **tendencia generalizada global** de un cierto patrón cultural y **de pautas de consumo**.

1- c) GLOBALIZACIÓN Y MULTINACIONALES

³ Jaime Requeijo, 2002, página 337

Las empresas multinacionales son el principal motor de la globalización. De ahí que para entender la naturaleza de este segundo fenómeno tengamos que entrar en el análisis del primero.

La gran empresa industrial moderna es una empresa integrada vertical y horizontalmente, con presencia en varios sectores o ramas de la actividad económica –el conglomerado-, cuyo extraordinario desarrollo no hubiera sido posible sin la presencia de un estilo de dirección particular. Alfred D. Chandler, ⁴ denomina a esta forma, como organización multidivisional (o simplemente divisional), refiriendo a la dirección muy descentralizada y participativa.

El argumento de la reducción del riesgo a través de la diversificación ha estado en el centro de las primeras explicaciones serias de la empresa conglomerada. De este modo, la misma empresa, puede diversificar en el mercado financiero formando la cartera que mejor responda a sus preferencias.

La empresa multinacional es una prolongación histórica de la gran empresa industrial moderna, sirvió para salvar las barreras arancelarias levantadas por terceros países para proteger a las producciones nacionales.

La creación de filiales en el extranjero no siempre ha respondido, sin embargo, a razones arancelarias. También, han sido creadas con la finalidad de aprovechar mano de obra barata o menos reivindicativa, estar más cerca de las materias primas o de los centros de consumo, alejar el riesgo físico de la producción, etcétera. ⁴

La diversificación espacial fue también una prolongación de la diversificación sectorial, para aminorar los riesgos que se derivan de las fluctuaciones de la demanda, que nunca afectan por igual a todos los países.

En suma, las ventas de cualquiera de las empresas multinacionales suele ser bastante mayor que el Producto Interior Bruto de la mayoría de los países del globo resultando que un puñado de grandes empresas domina el comercio mundial de los productos básicos. Así, las doscientas primeras empresas multinacionales cubren sin distinción todos los sectores de la producción, resultando que un cuarto de los activos productivos del mundo son controlados por trescientas compañías transnacionales.

⁴ . Chandler A. en Jr. (1962), en Estrategia y Estructura,

II.-LA LIBRE CIRCULACIÓN DE CAPITALS

El comienzo del capitalismo global tuvo lugar en la década de los setenta. Sin analizar los orígenes de los cuantiosos superávits comerciales de los países de la OPEP, conviene recordar que la responsabilidad de reciclar esos petrodólares, originados en el aumento del precio del crudo, correspondió a los bancos comerciales de occidente con el consentimiento y apoyo tácito de sus respectivos gobiernos. Nace así, o más bien experimenta un extraordinario empuje, el mercado de "eurodólares" y con él, el primer experimento serio de internacionalización de los mercados financieros.⁵

El desarrollo de los mercados financieros internacionales recibió un gran impulso hacia la década de los ochenta, con la llegada al poder de Margaret Thatcher y Ronald Reagan, quienes propugnaban el libre funcionamiento de los mercados sin interferencias desde el exterior ni injerencias de los poderes públicos.

Los movimientos internacionales de los capitales, los tipos de cambio de las divisas y los precios de las acciones están estrechamente interrelacionados.⁶

La movilidad del capital financiero -corolario y condición sine qua non de la globalización- es un hecho nuevo de consecuencias difícilmente previsibles todavía. El capital financiero es un dinero errante o trashumante que va de mercado en mercado en busca de las condiciones (la combinación rendimiento-riesgo) más favorables. Sumas ingentes de capital financiero circulan cada día alrededor del mundo, sumas que pueden hacer tambalear las monedas más sólidas o los mercados de valores más estables.

Este capital financiero que puede ser fácilmente movilizado (en minutos o, incluso, segundos) y, por tanto, sumamente líquido merced al desarrollo extraordinario de los mercados secundarios de valores (Bolsas) y la interconexión electrónica en el ámbito planetario.

El capital financiero es un dinero que ha salido del ahorro y que no está dispuesto a comprometerse de una manera estable o duradera con la inversión productiva.

5 Jaime Requeijo, 2002, p. 74

6 Jaime Requeijo, 2002, p. 167

El único objetivo que guía todo el proceso de globalización es la competencia feroz, a ver quién produce mayor cantidad de producto, de mejor calidad y a menor coste para vender más. En un mundo tan competitivo como el que se está configurando, menor será cada día el número de empresas que se arriesguen a acometer inversiones a largo plazo, las únicas inversiones que son fuente de un progreso económico duradero y creadoras de puestos de trabajo estables.

Se está caminando hacia una economía sin costes fijos o con los menores posibles. Evidencias de este nuevo fenómeno las constituyen las escisiones y segregaciones de empresas, la deslocalización y el gran desarrollo del mercado de subcontratos.

Una economía en la que las empresas no están dispuestas a soportar costes fijos deviene en una economía a corto plazo y, por tanto, fundamentalmente especulativa. Una economía desregulada, liberada de todo tipo de controles y dejada al albur de las incontrolables fuerzas del mercado.

Al tiempo que los Estados nacionales van perdiendo paulatinamente el control sobre la producción, nadie les releva de sus funciones de redistribuidores de renta y productores de seguridad (seguridad jurídica, seguridad económica, esto es, estabilidad, etcétera, además de servicios policiales y seguridad militar), cometidos cada vez más problemáticos y hasta explosivos, como lo atestiguan los numerosos conflictos sociales y tormentas financieras que se suceden, cada vez con mayor frecuencia, en los distintos países.

Una economía diseñada sobre estas bases es una economía imprevisible, en la que no se puede planificar. Y una economía no predecible no puede ser eficiente en el medio y en el largo plazo, ni tampoco equitativa, porque además de relegar el trabajo a la condición de mercancía, deja al ser humano indefenso ante el porvenir.

La modernidad comenzó con la afirmación de la autoridad humana sobre el futuro y el compromiso de los gobernantes de velar por el interés general y hacer efectiva la felicidad de todos. Ello fue posible en gran medida durante el último medio siglo en los países de economía de mercado merced al Estado de bienestar, la regulación selectiva de la actividad económica y la planificación, aunque fuera a título meramente indicativo

II.-a Capitalismo financiero y directorial.

La separación entre la propiedad y el control de los medios de producción de la gran empresa industrial moderna, es una realidad en la actualidad.

El capitalismo gerencial representa un estadio en el desarrollo del sistema capitalista caracterizado por el predominio en el mercado de grandes empresas dirigidas por gerentes profesionales. Ante ese estado de cosas comenzaron a surgir por primera vez los conflictos entre los accionistas o capitalistas (los verdaderos dueños de las empresas), deseosos de aumentar los dividendos, y la nueva clase social de los directivos asalariados (ejecutivos o gerentes), partidarios más bien de la estabilidad de los dividendos y del crecimiento a largo plazo de la empresa. Estas grandes empresas dirigidas por directivos asalariados han pasado a dominar sectores fundamentales de la economía y a modificar la estructura básica de los mismos y del sistema económico en su conjunto. En este marco gerencial, a los directivos de las empresas se les incentiva mediante retribuciones ligadas a los resultados alcanzados por la propia compañía, como son la participación en beneficios o el regalo o la venta a bajo precio de acciones.

Asimismo, conviene destacar que las empresas del futuro (del mismo modo que las multinacionales de hoy) para que tengan éxito habrán de ser verdaderamente globales. Tendrán que ser relocalizadas allí en donde puedan obtener mayores beneficios. Las empresas globales serán empresas virtuales orientadas hacia proyectos concretos, que operarán en colaboración o mediante alianzas con otras empresas, a través de complejos sistemas de información en red y con proyección geográfica que abarque a todo el planeta. El negocio electrónico a través de Internet tiene cada día un mayor peso en gran parte de las actividades económicas.

Las empresas que encuentran en Internet su principal instrumento de trabajo y en el NASDAQ el mercado de valores de referencia, conforman lo que ha dado en llamarse la Nueva Economía.⁷

En los albores de la nueva economía, fue creado en 1971 el NASDAQ (National Association Security Dealers Automated Quotations) , como mercado secundario de valores especializado en las pequeñas y medianas empresas de los Estados

⁷ Jaime. Requeijo, 2002, p 321.

Unidos de América. Gestionado por market makers y completamente informatizado, es considerado como uno de los ejemplos a seguir por los mercados de valores de todo el mundo.

Con estas características, el progreso tecnológico, sobre todo en el campo de las nuevas tecnologías de la información y las comunicaciones, y la globalización que en buena medida es consecuencia de ello, se han producido cambios sustanciales en las estructuras empresariales y en el modus operandi de los mercados del mundo. El fordismo, cuyas ideas fueron: a) la mecanización creciente de los procesos productivos y especialización obrera; b) producción en serie y ventas masivas, con el consiguiente abaratamiento del coste unitario de la producción e integración de los trabajadores en la empresa, ha sido superado por la creciente presión de la competencia, alentada por la revolución en el campo de las tecnologías de la información y las telecomunicaciones. Y así es como las fábricas tuvieron que descentralizarse y desintegrarse para depender cada día más de proveedores especializados generando el fenómeno de desestructuración y desintegración empresarial para mejorar su productividad. Con estas características producen la mayor parte de los sectores o ramas de la actividad económica mundial.

Los grandes cambios a nivel mundial a los que nos referimos, han determinado no solo progreso vertiginoso y prosperidad, sino también tienen sombras. Las desigualdades de renta y riqueza entre unos países y otros, y dentro de un mismo país entre unas clases sociales y otras no han hecho sino aumentar de una manera que comienza a ser alarmante.

Desregulación, libertad de contratación y despido, sueldos y salarios más bajos, reducción e incluso eliminación de la protección social, desempleo tecnológico, desempleo masivo en determinados sectores o ramas de la actividad económica y los talleres de miseria son algunos de los puntos negros de la globalización.

Las violentas protestas antiglobalización que se produjeron en Seattle, Praga y Davos, han sido el anuncio de otras protestas, como la de los jóvenes” indignados” de Europa, que por las turbulencias de la burbuja financieras derivada de la nueva economía, y las desacertadas políticas de la Unión, manifiestan su disconformidad frente al desempleo, la falta de oportunidades, la desigualdad y la exclusión a que se hallan sometidos y a los que la economía de los países mas endeudados de Europa, no los tenían preparados.

III. GLOBALIZACION Y ECONOMIA ARGENTINA

El proceso de globalización descrito, ha determinado que las crisis del capitalismo repercutan de modo generalizado en todos los países del globo. Y cuando las crisis se desatan el corazón del sistema, de un modo u otro los países son afectados en más o en menos de acuerdo a las políticas económicas implementadas.

Así la crisis originada en las hipotecas sub prime de los Estados Unidos en 2007 que determinó la quiebra de Lehman Brothers en 2008, fue el comienzo de un camino recesivo que repercutió en las economías de los países más endeudados de Europa (Grecia, Irlanda, Portugal y España) amenazando con arrastrar a los principales socios de la Unión Europea. Como respuesta a la crisis de sus socios menores, los países centrales de la Unión han condicionado las ayudas a severas políticas de ajuste. Al tiempo de escribir este trabajo, el Parlamento Alemán acaba de aprobar la ampliación del fondo europeo de estabilidad financiera, como medida necesaria para el rescate de la deuda griega y también de las deudas soberanas de los demás países de la Europa cercada por la crisis de sus propias deudas y la necesidad de mantener al Euro como moneda común.

La crisis va evolucionando de acuerdo a las medidas que toman los gobiernos, mientras, las poblaciones sufren los ajustes, no se logra mantener los niveles de ahorro e inversión, por ende caen los niveles de producción y el empleo global con efectos negativos para el comercio doméstico y mundial.

Ahora bien, si la crisis ha calado tan hondo en el corazón del sistema, cuáles son los efectos en los países de menor desarrollo? y cuáles los efectos en Argentina?

El debate se halla en pleno desarrollo entre los economistas. Nuestro país con un bajo nivel de endeudamiento en relación a su PBI, se halla fuera del circuito financiero internacional. Sin embargo, no obstante ser esta una situación favorable a nuestro país, la entrada de divisas al mercado interno por las dificultades de las empresas de colocar deuda en los mercados internacionales, determinará menos reservas en nuestro Banco Central.

Por otra parte nuestro comercio exterior se vera afectado por la devaluación del real (Brasil nuestro principal socio) y el menor crecimiento de la economía china cuya demanda de soja se retraerá. Todo indica que, tanto Brasil como China serán mas competitivos en su comercio exterior, circunstancia que provocara desequilibrios en nuestra balanza comercial.

Por otra parte es posible la retracción de la demanda de commodities a niveles internacionales, con precios a la baja, circunstancia que a criterio de algunos economistas, ahondara las dificultades de Argentina para mantener sus políticas de expansión y aumento del gasto publico.

En este marco es indudable que la entrada de divisas mermara, ejerciendo impacto sobre el tipo de cambio, la actividad económica y la recaudación fiscal.

Resulta oportuno recordar, en este punto, que en la primera fase de la crisis la repuesta de la política económica argentina, fue exitosa debido a la aplicación de medidas que favorecieron el empleo y la demanda, sostenidas por una caja vigorosa y condiciones macroeconómicas muy favorables que no se repiten en la actualidad por las condiciones que señalamos precedentemente.

Si la crisis se profundiza (no hay predicciones muy favorables al respecto) las posibilidades de nuestro país de sostener los altos niveles de crecimiento, son débiles por la interconexión de nuestro país con el resto del mundo, en crisis. La globalización de la economía implica relaciones comerciales, financieras, empresariales y políticas inevitables entre los países de las diferentes regiones del mundo, y evitar los efectos negativos de la misma, significaría un aislamiento total, que Argentina no sostiene, a pesar de las dificultades de endeudamiento y default que atravesó en los inicios de la década.

En esta instancia, son muchas las voces que se alzan requiriendo un cambio en las políticas económicas aplicadas durante la crisis de 2008. El fundamento de tales cambios se sustenta en la necesidad de combatir una política monetaria expansiva generadora de inflación, situación que a criterio de muchos analistas impide las posibilidades de mayor inversión extranjera directa como esta sucediendo en Brasil, Perú y Chile , en nuestra región.

Por otra parte, otras voces sostienen opiniones opuestas a la idea de un cambio de políticas económicas basadas en la expansión del gasto público y el aumento de la demanda. Esta postura se asienta en la idea de que la crisis desacelerara la demanda internacional de alimentos y esta tendencia impulsara una baja

internacional de los precios, retrayéndose la inflación e impidiendo los efectos negativos que esta conlleva.

Las soluciones y políticas económicas aconsejadas, no dejan de tener un enfoque favorable o desfavorable a las políticas aplicadas en nuestro país, de acuerdo a la postura teórica que sostienen los analistas. Una sola cuestión no es discutida. La crisis existente en el corazón del sistema capitalista globalizado, ha comenzado a cobrar fuerza en nuestra economía y tarde o temprano el rumbo económico que se tome, definirá los efectos de la misma.

CONCLUSIONES

En el ámbito de una economía globalizada (transnacionalizada), la jerarquía entre las relaciones entre los problemas internacionales y los problemas internos de cada país van siendo se invierten progresivamente, de tal forma que los primeros ya no son simplemente parte de los segundos. Por el contrario, los problemas internacionales no sólo pasan a situarse por encima de los problemas nacionales, sino también a condicionarlos.

Con ello, las intervenciones reguladoras, los mecanismos de control y dirección socio económica y las concepciones de seguridad nacional que instrumentaron las estrategias de planificación entre la posguerra y los años setenta **pierden vigor y efectividad.**

En este marco, donde se reduce la capacidad de coordinación macroeconómica de los Estados, impidiendo o perturbando la posibilidad de establecer políticas keynesianas de aumento del gasto público para combatir el desempleo, se debaten en nuestro país posiciones encontradas en relación a las políticas económicas a determinar en la fase actual en que se desarrolla la crisis económica global.

Una sola verdad es incuestionable, la crisis económica mundial no podrá ser ignorada a la hora de definir políticas económicas, que puedan determinar el éxito o fracaso de las mismas en nuestro país.

BIBLIOGRAFÍA

K.H. O'Rourke y J.G. Williamson's, Globalization and History, MIT Press, Cambridge, 1999.

V. Donoso, Analizando la globalización, Claves de la Economía Mundial, ICEX, Madrid, 2000, Págs. 38-44.

3) a 6) Jaime Requeijo, 2002, Página 337. 339, 74, 167

7) Alberto Dalla Vía, Derecho Constitucional Económico, Lexis Nexis, Bs.As. 2006, p 294.

8) J. Requeijo, Economía Mundial, Mc Graw Hill, Madrid, 2002, p 321.

Max Weber, Economía y Sociedad, FCE, México, 1977, p 43.

Giovanni Arrighi, "La globalización, la soberanía estatal y la interminable acumulación del capital", Iniciativa Socialista N° 48, Marzo 1998, 20 páginas.

Alberto Dalla Vía, Derecho Constitucional Económico, Lexis Nexis, Bs .As., 2006, p 20.

Robert Skidelsky, El regreso de Keynes, Ed. Critica, 2009, p 108.