

**UNIVERSIDAD NACIONAL DE LA PAMPA**

**XII CONGRESO NACIONAL Y II LATINOAMERICANO DE SOCIOLOGIA JURIDICA**

**3-5 NOVIEMBRE DEL 2011**

**TÍTULO DE LA PONENCIA: LA PARTICIPACIÓN POLÍTICA Y LA EMERGENCIA DE  
NUEVOS SUJETOS. ANÁLISIS DE CASOS.**

**AUTORES: MAGISTER CLAUDIA ROXANA DORADO; GIMENA LUZ NAVARRO Y  
MANUEL LADA**

**COMISION 2: MOVIMIENTOS SOCIALES, PROTESTA SOCIAL Y CONSTRUCCION  
DE NUEVOS SUJETOS JURIDICOS**

**PERTENENCIA INSTITUCIONAL: UNC, FACULTAD DE DERECHO Y CS SOCIALES  
Y ESCUELA DE CIENCIAS DE LA INFORMACIÓN**

**MAIL: [cladorado@yahoo.com](mailto:cladorado@yahoo.com)**

## **COMISION 2: MOVIMIENTOS SOCIALES, PROTESTA SOCIAL Y CONSTRUCCION DE NUEVOS SUJETOS JURIDICOS**

Autores: Magister Claudia Roxana DORADO; Gimena Luz NAVARRO y Manuel LADA

Pertenencia institucional: UNC, Facultad de Derecho y Cs Sociales y Escuela de Ciencias de la Información

Mail: cladorado@yahoo.com

Título: La participación política y la emergencia de nuevos sujetos. Análisis de casos.

### **TÍTULO: LA PARTICIPACIÓN POLÍTICA Y LA EMERGENCIA DE NUEVOS SUJETOS. ANÁLISIS DE CASOS.**

#### **Resumen:**

En esta ponencia se examina la participación política en la “e-democracia” con la emergencia de nuevos sujetos a través del uso de las nuevas tecnologías de la información y comunicación(TICS). También se reflexiona acerca de los cambios en la sociedad civil, mas específicamente con el “ciudadano” y el Estado. Se parte del supuesto de la consideración que el ciudadano, ya no es mas un status unitario de derechos y obligaciones con anclaje nacional sino un “usuario responsable, consumidor y contribuyente” en el sentido de Carlos Alberto Wolkmer, y que el Estado, subsiste solo como constructo explicativo que ha sido trascendido por el fenómeno de la globalización. En estos supuestos se examina como el ciudadano usuario responsable hace uso de la TICS y se vincula con el poder del Estado. El análisis de focaliza en el uso de las redes sociales como modo de participación política.

#### **Introducción**

En esta ponencia se examina la participación política en la “e-democracia” con la emergencia de nuevos sujetos a través del uso de las nuevas tecnologías de la información y comunicación(TICS). Por ello se reflexiona acerca de los cambios en la sociedad civil, mas específicamente con el “ciudadano” y el Estado.

Se parte del supuesto que el ciudadano, ya no es mas un status unitario de derechos y obligaciones con anclaje nacional sino un “usuario responsable, consumidor y contribuyente” en el sentido de

Carlos Alberto Wolkmer, y que el Estado, subsiste solo como constructo explicativo, trascendido por el fenómeno de la globalización. En estos supuestos se examina como el ciudadano usuario responsable hace uso de la TICs y se vincula con el poder del Estado. El análisis se focaliza en el uso de las redes sociales como modo de participación política.

### **Las Nuevas Tecnologías de la Información y Comunicación**

En la actualidad, los actores sociales forman parte de sociedades, que para algunos autores son postmodernas en tanto que para otros son sociedades red, en donde a través del uso de las nuevas tecnologías de la información y comunicación, se producen acortamientos de la distancia entre tiempo/espacio, y en donde la presencia o la ausencia en la red, marca diferencias sociales. Como sostuvo Zygmunt Bauman esto da lugar a que algunos vivan globalizados, otros condenados a la localidad y otros, híbridamente, se encuentren “glocalizados” y a que la brecha u horizonte entre quienes están globalizados o no, sea cada vez mayor, y ser local frente a lo global, es a veces sinónimo de penuria y degradación local.

Para María Valentina Noblia(2000) “Internet” puede ser vista como una “comunidad virtual”, ya que en la comunicación mediada solo por las computadoras, se desarrollan símbolos, rituales, lenguajes, convenciones, reglas, normas y hasta lazos sociales sui generis.

En internet se ha sostenido que se pueden realizar las mismas acciones que desarrollan en la vida cotidiana, y que es aún mejor en el sentido de que no hay limitaciones, discriminaciones ó prejuicios, que se pueden colocar las mejores fotografías o visibilizar lo mas interesante de nuestras personalidades; en tanto que otros sostienen que si existen barreras, discriminaciones y que falta lo “paralingüístico”. A esto habría que agregarle el problema de los delitos informáticos a través del uso de las redes.

A partir de 1995 aparecieron en Internet las redes sociales, las cuales pueden ser caracterizadas, según la Enciclopedia Wikipedia, como una estructura social que consta de uno o varios grafos(conjuntos de nodos), en el cual los nodos representan a los individuos y sus aristas, a sus relaciones.

La utilización de las redes sociales se fue incrementando con el transcurso de los años y en el año 2009 Facebook por ejemplo tenía 200 millones de usuarios.

En un estudio realizado por Alejandra Beresovky (2009) se demostró que uno de cada once minutos en internet es usado para visitar las redes sociales.

### **La Cyber política**

Los actores sociales hacen uso de las nuevas tecnologías de la comunicación e información para intervenir en la Sociedad civil. La sociedad civil es un espacio de interacción que se caracteriza por no pertenecer al Mercado ni al Estado.

El actor social, en cuanto ciudadano, ya no es mas un status unitario de derechos y obligaciones con anclaje nacional, que fue reclamando al Estado por sus derechos y obteniéndolos, como los derechos políticos, los civiles y los sociales, en el sentido de T.Marshall. El ciudadano es ahora un “usuario responsable, consumidor y contribuyente” en el sentido de Carlos Alberto Wolkmer, que no tiene una necesaria pertenencia nacional. De hecho puede tener más de una pertenencia en la red, ó puede no manifestar alguna, ya que en el cyber espacio lo único que importa en la presencia ó ausencia, el estar ó no conectado a la red.

De allí que estos actores ó ciudadanos actúan en la “e-democracia”.

La “**e-democracia**” es caracterizada por **Lucas Jolías y Alejandro Prince**(2011) como “...una forma híbrida de la democracia moderna y constitucional; más participativa y más semidirecta, gracias a la utilización de las TICs, los new media y las redes sociales...”

*En el plano político las tecnologías :*

- Pueden ser una herramienta central para el control y la mayor participación ciudadana...
- Las TIC permiten una mayor acceso a la información pública elevando los pisos de la legitimidad y la gobernabilidad...
- La e-democracia se vincula con el gobierno digital, que debe tender a la inclusión de ciudadanos...conectividad...
- Las TICs pueden mejorar la comunicación entre ciudadanos, legisladores, funcionarios y gobernantes.....”(pp.9).

Para Susana Finquelevich(2011) la e-democracia, es una expresión que se utiliza para hacer referencia al nuevo contexto potencial de las democracias actuales en donde se hace uso de las nuevas tecnologías de la información y comunicación.

Para que la “e-democracia” sea posible es necesario que todos puedan participar en el cyber espacio ó como sostuvo Susana Finquelevich de que se asegure la participación de los ciudadanos en el cyber espacio, proponiendo una Declaración Universal de los derechos del ciudadano en el cyber espacio.

Según la investigación realizada por Jolíás y Prince(2011) en Argentina un 66% de la población son usuarios de internet, y entre ellos el 73% son usuarios de redes sociales.

En la investigación realizada en Febrero del 2011 por la Consultora Prince Polls con un estudio de 1039 casos en el área Metropolitana de Buenos Aires con el objetivo de verificar la incidencia de las TICs en el Plano político, que menciona Jolíás y Prince(2011), se detectó que el 56,7% se considera poco o nada activo políticamente, que el 68,9% de los entrevistados eran usuarios de internet, y que el 91,6% de los encuestados no participa en ningún partido político, movimiento social ni milita. Entre quienes intervienen ó participan, se detectó que lo hacían en marchas y actos políticos (15,6%), llamando a la TV, radio ó escribiendo al diario(10,1%), mandando mails a funcionarios (4,5%), interviniendo en blogs ó páginas webs (5,2%), y sólo el 5,6% los hacía vía Facebook, Twitter u otras redes sociales.

### **Las redes sociales y política**

Los candidatos políticos de los distintos partidos políticos utilizan las redes sociales más populares, como Facebook y Twitter, actualizando en tiempo real sus "estados" e informando sus acciones como un nuevo modo de hacer política y de estar “presente ó tener visibilidad” frente a sus futuros electores. Esto es coincidente con lo sostenido por John Thomson (citado por Fonseca Barbosa Ribeiro Carina et al 2011) en el sentido de que la visibilidad de los líderes políticos antes era face-a-face y con el advenimiento de las NTIC se da la novedad de que los mismos llegan a regiones muy distantes, con ninguna o casi ninguna diferencia temporal. Por lo tanto la visibilidad face-a-face es reemplazada por esta nueva visibilidad dada por la red, en donde no existirían diferencias temporales ni espaciales, y en donde las prácticas sociales serían “reconfiguradas”.

Así Carina da Fonseca Barbosa Ribeiro y Erica Anita Baptista Silva(2011) se cuestionan cuáles son los factores determinantes del voto en Brasil y sostienen que debido al creciente espacio que internet viene ocupando actualmente en la vida cotidiana de los brasileños, es posible que ésta red influya en la formación de las preferencias y las posibles tomas de decisión de los electores.

Así cabe mencionar como ejemplo el uso de las redes sociales por parte de Dilma Rousseff en Brasil en el año 2010, y como la red tuvo un efecto positivo para su campaña presidencial, aunque no determinante.

Cabe destacar que la participación de la ciudadanía y el interés que genera esta nueva forma de comunicación modifican el concepto mismo de ciudadano y de participación política. Sin embargo, no es algo menor preguntarse sobre el acceso a internet que posee la población para poder adherirse a este fenómeno cibernético En Argentina una parte de la población accede a internet pero otra no, y lo mismo sucede en Brasil, donde el 87% de los internautas tienen el hábito de participar de las redes sociales (como mencionan Baptista Silva, E y Carina da Fonseca Barbosa Ribeiro; 2011).

En Facebook no solo encontramos las páginas de los candidatos políticos, sino que los militantes abren otras páginas para ellos y sus opositores también, tal como puede observarse en el siguiente cuadro, en cual se buscó en la red a los candidatos ó su persona y no los partidos políticos.

Cuadro: Análisis de las páginas de los candidatos (individuales) en Facebook

Páginas de Facebook	Cristina Kirchner	Ricardo Alfonsín	Eduardo Duhalde	Hermes Binner	Total
Cantidad de páginas con imagen positiva o neutra	74	29	91	54	248
Cantidad de personas que les gusta las páginas con imágenes positivas	101.255	33.165	43.405	22679	198504

Cantidad de páginas con imagen negativa	70	1	15	5	91
Cantidad de personas que adhieren a las paginas negativas	73.582	262	15.396	2854	92094
Total páginas	144 páginas(44%)	30 páginas(9%)	106 paginas (32%)	49 páginas(15%)	329(100%)
Total personas	174.837 personas	33.427 personas	58.801 páginas	25533 personas	292634

Del análisis del cuadro precedente es posible sostener que:

- Cristina Fernández de Kirchner tiene un 44% de visibilidad a través de sus páginas, lo cual supera ampliamente a los otros candidatos políticos, siguiendo en orden de importancia Duhalde con un 33%.
- En la red se publica la agenda de los candidatos,
- La mayoría de las páginas de los candidatos tienen una connotación positiva, ya esto representa el 75% de la totalidad de las páginas.
- En Facebook, en las páginas de los candidatos, los actores sociales pueden dejar sus huellas no solo por sus visitas o ingresos, sino invitando a otros a visitar esa página, dejando sus comentarios, etc.
- Las páginas de Cristina Fernández de Kirchner (144), son tanto positivas como negativas, cada una de las cuales responde a un usuario y tiene una identificación de perfil (foto, caricatura, símbolo). Esto representa unas 174.837 personas. Lo importante de la visibilidad política, es tener presencia ó actualidad, ya sea por cuestiones positivas tanto como por las controversiales.
- Entre las páginas que tienen una imagen positiva de la persona Cristina Fernández de Kirchner, se encuentran fotos de la Presidenta con la banda presidencial, con su marido, como militante en su juventud, entre otras, denotando una imagen positiva de la misma, y hasta con

mensajes de “Fuerza...” “...te banco...” “Presidenta 2011...” “Apoyamos...” “Para todos los que aman a...” y hasta mismas pronunciadas por la Presidenta. También encontramos una página comparativa de Cristina Fernández de Kirchner con Evita.

Por otra parte encontramos páginas con imágenes negativas de la Presidenta, con expresiones como “...Yo también odio a ...” “...Anti...” “...Fuera...” “...Juicio político a...” “Que renuncie...” “... También hay comparaciones entre la figura de Cristina Fernández de Kirchner y Madonna, Maradona y hasta Gustavo Ceratti en sentido negativo, por ejemplo :” “Dios dejanos a Gustavo Cerati y te mandamos a Néstor y C...””. Las páginas negativas van acompañadas de caricaturas, fotos tachadas, símbolos de prohibido, de signos de interrogación, en el lugar de fotos del perfil.

Cabe aclarar que en esta búsqueda se tienen en cuenta a estos líderes políticos y no a los partidos políticos. Es decir que es posible que los partidos también tengan las figuras de estos líderes.

Las redes sociales son un espacio nuevo de la e-democracia ó cyber política. En las redes sociales es posible que se generen debates acerca de los candidatos, es posible que los militantes asuman una actitud activa, o bien que los ciudadanos expresen sus adhesiones o reclamos, ó planteen debates.

Las redes sociales se han vuelto sumamente importantes en las campañas políticas, así los candidatos utilizan las páginas Web, generan perfiles, crean blogs para postear diariamente o semanalmente, aspectos de la campaña.

Para Gibson y Ward (citados por Baptista Silva et al (2011) internet reformula la naturaleza de la comunicación, en cuanto a la cantidad de información que se puede ver, la velocidad de acceso a esa información, la reformulación al formato mutimedial, la posibilidad de interacción y el control individual, donde el destinatario elige lo que desea o no ver.

### **Concluyendo**

La participación política entendida como la intervención de los ciudadanos en los asuntos públicos, no se agota con la posibilidad de emisión del voto, de elegir o ser elegido, sino que hay múltiples maneras en las cuales se canaliza, como por ejemplo en el hecho de buscar los perfiles de los candidatos ó expresar adhesiones ó rechazos en las redes, en este caso Facebook. Lo cual demuestra que si bien existiría un descreimiento general por los partidos políticos tradicionales, esto no se



relacionaría con las figuras de ciertos líderes políticos, que en este caso son quienes han ganado las elecciones primarias del 14 de agosto del 2011, y que se presentarían a las elecciones presidenciales de octubre. Además los actores sociales que se presentan a las elecciones para ocupar cargos públicos necesitan de la visibilidad de la red, acortando las diferencias sociales y a veces aumentándolas.

Además en la e-democracia, no solo es importante tener presencia en la red, ya que esto garantiza la “visibilidad” de los candidatos, en zonas cercanas y aun remotas y en tiempo real, sino también tener actualidad, lo cual exigen una constante construcción de los actores en un determinado contexto social.

El uso de las redes sociales lleva a una reconfiguración de las prácticas políticas tradicionales, o a su desaparición.

Por último las NTICs contribuyen a profundizar distintos modos de participación política, y a que los ciudadanos en el cyber espacio se sientan libres para expresar ideas de adhesión ó rechazo a sus candidatos.

### **Bibliografía**

Baptista Silva, Erica Anita y Carina da Fonseca Barbosa Riveiro(2011) “Internet na eleicao 2010: uso das redes sociais por Dilma Rousseff na campanha eleitoral” Ponencia presentada en el X Congreso Nacional de Ciencia Política, realizado en Córdoba del 27 al 30 de julio del 2011.

Bauman, Zygmunt (1999) “La Globalización. Consecuencias Humanas”. Editorial Fondo de Cultura Económica.

Beck, Ulrich (1998) ¿Qué es la globalización? Falacias del globalismo, respuestas a la globalización. Editorial Paidós.

Beresovsky, Alejandra(2009) “Enredados” en Revista Rumbos Número 310 del 02/08/09; pp.16.

Dorado Claudia (2010) Las nuevas tecnologías de la Información y comunicación y las identidades sociales: una mirada en el Bicentenario de la patria. Ponencia presentada en el Congreso 200 años, Medios, Comunicación y Cultura, ECI, UNC.

Enciclopedia Wikipedia en internet (2011) en <http://www.wikipedia.com>

Fink Andrés(2000) La Globalización y su historia, en el libro de María Laura Pardo(2000) "Globalización y nuevas tecnologías". Ed Biblos.

Jolíás Lucas y Alejandro Prince(2010) "Los nuevos medios y la participación política: un análisis empírico sobre el uso de internet en la política" Ponencia presentada en el X Congreso Nacional de Ciencia Política, organizado por la SAAP, Córdoba 27 al 30 de julio del 2011.

Noblia, María Valentina (2000) "Control y poder en los chats" en el libro "Globalización y nuevas Tecnologías". Editorial Biblos.

Robertson Robert (1992) Globalization.Social Theory and Global culture. Ed. Sage.